



ESCUELA DE POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Presupuesto participativo y proyectos de
inversión pública en la municipalidad de San Juan
de Lurigancho, 2018**

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Br. Marisol Cubas Vásquez

ASESORA:

Dra. Maritza Guzmán Meza


SECCIÓN:

Administración Pública

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:


Reforma y Modernización del Estado

PERÚ - 2018

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS	Código : F07-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	---------------------------------------	---

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don (a) **Marisol Cubas Vásquez**, cuyo título es: "Presupuesto participativo y proyectos de inversión pública en la municipalidad de San Juan de Lurigancho, 2018".
 Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: **15 quince**.

Lima, San Juan de Lurigancho **19 de agosto del 2018**



 Dr. Jorge Rafael Díaz Dumont
 PRESIDENTE



 Dr. José Luis Valdés Asto
 SECRETARIO



 Dra. Mildred Ledesma Cuadros
 VOCAL



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	 Responsable del SGC	 Vicerrector de Investigación
---------	----------------------------	--------	--	---

Dedicatoria:

El premio a la constancia, el trabajo, el deseo de superación, se ve el reflejado en el progreso personal, y consiguientemente, en el progreso familiar y social.

Con todo cariño, aprecio, respeto y consideración, para el motivo de mi existencia: Sebastián y Daphne.

A ustedes mis hijos, con el cariño, amor, aprecio y consideración.

Agradecimiento:

Para todos aquellos que pusieron su granito de arena dando fondo y forma a este trabajo de investigación, a mis profesores de aula, mis tutores y guías, mis amigos de aula y a toda mi familia, en especial a mis hijos.

A la Universidad César Vallejo, por sus deseos de progreso y superación para nosotros, sus alumnos; por todo el apoyo dado en este proceso.

Para todos, que de una u otra manera hicieron posible este trabajo. A todos y a todas: Muchas gracias.

Declaratoria de Autenticidad

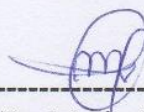
Yo, Br. Marisol Cubas Vásquez, alumna del Programa de Maestría en Gestión pública de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI 09662829 con la tesis titulada: Presupuesto Participativo y proyectos de inversión pública en la municipalidad de San Juan de Lurigancho, 2018

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría.
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son fidedignos, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados a los que se arrije en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, julio de 2018



Br. Marisol Cubas Vásquez
DNI 09662829

Presentación

Señores miembros del Jurado de la Escuela de Post Grado de la Universidad César Vallejo, Filial Lima Este, pongo a vuestra disposición la Tesis titulada: “Presupuesto Participativo y proyectos de inversión pública en la municipalidad de San Juan de Lurigancho, 2018” del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo; a fin de optar el grado de: Maestra en Gestión pública.

Este estudio se compone de siete capítulos siguiendo el protocolo propuesto por la Universidad César Vallejo.

En el primer capítulo se presentan los antecedentes de investigación, la fundamentación científica de las dos variables, sus dimensiones, la justificación, el planteamiento del problema, los objetivos y las hipótesis. En el segundo capítulo se presentan las variables en estudio, la operacionalización, la metodología empleada, el tipo de estudio realizado, el diseño de investigación, la población, la muestra, la técnica e instrumento de recolección de datos, el método de análisis utilizado y los aspectos éticos. En el tercer capítulo se presenta el resultado descriptivo y el tratamiento de hipótesis. El cuarto capítulo está dedicado a la discusión de resultados. En el quinto capítulo se exponen las conclusiones de la investigación. En el sexto capítulo se formulan las recomendaciones y en el séptimo capítulo se presentan las referencias bibliográficas y los anexos correspondientes.

La autora

Índice

PÁGINAS PRELIMINARES

Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii

RESUMEN	xii
----------------	-----

ABSTRACT	xiii
-----------------	------

I. INTRODUCCIÓN	14
1.1. Realidad Problemática	15
1.2. Trabajos previos	20
1.3. Teorías relacionadas al tema	29
1.4. Formulación del problema	65
1.5. Justificación del estudio	65
1.6. Hipótesis	67
1.7. Objetivos	68
II. MÉTODO	69
2.1. Diseño de investigación	70
2.2. Variables, operacionalización de variables	72
2.3. Población y muestra	76
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	77
2.5. Métodos de análisis de datos	82
2.6. Aspectos éticos	83
III. RESULTADOS	84
IV. DISCUSIÓN	99
V. CONCLUSIONES	105
VI. RECOMENDACIONES	107

VII. REFERENCIAS	110
VIII. ANEXOS	116
Anexo 1: Matriz de Consistencia	117
Anexo 2: Acta de validez de expertos	120
Anexo 3: Base de datos prueba piloto	150
Anexo 4: Instrumentos	152
Anexo 5: Carta de Presentación	158
Anexo 6: Base de datos	159
Anexo 7: Artículo Científico	163
Anexo 8: Declaración Jurada	176
Anexo 9: Acta de aprobación de originalidad de tesis y pantallazo turnitin	177
Anexo 10: Acta de aprobación de la tesis	179
Anexo 11: Autorización de publicación de tesis en repositorio institucional	180
Anexo 12: Autorización de la versión final del trabajo de investigación	181

Índices de tablas

		Pág.
Tabla 1	Operacionalización de la variable 1: presupuesto participativo	74
Tabla 2	Operacionalización de la variable 2: proyectos de inversión pública	75
Tabla 3	Población y Muestra	76
Tabla 4	Validez del Instrumento	80
Tabla 5	Confiabilidad Cuestionario Presupuesto Participativo	81
Tabla 6	Confiabilidad Cuestionario Proyectos de Inversión Pública.	82
Tabla 7	Presupuesto participativo en la municipalidad de San Juan de Lurigancho	85
Tabla 8	Proyectos de Inversión Pública en la municipalidad de San Juan de Lurigancho	86
Tabla 09	Presupuesto participativo y los proyectos de inversión pública en la municipalidad de San Juan de Lurigancho, 2018.	87
Tabla 10	Dimensión presupuestaria y financiera del presupuesto participativo y los proyectos de inversión pública en la municipalidad de San Juan de Lurigancho, 2018.	88
Tabla 11	Dimensión participativa del presupuesto participativo y los proyectos de inversión pública en la municipalidad de San Juan de Lurigancho, 2018.	89
Tabla 12	Dimensión normativa y jurídico legal del presupuesto participativo y los proyectos de inversión pública en la municipalidad de San Juan de Lurigancho, 2018.	90
Tabla 13	Dimensión territorial del presupuesto participativo y los proyectos de inversión pública en la municipalidad de San Juan de Lurigancho, 2018	91
Tabla 14	Prueba de Normalidad	92
Tabla 15	Correlación y significancia entre presupuesto participativo y los proyectos de inversión pública	93
Tabla 16	Correlación y significancia de la dimensión presupuestaria y financiera del presupuesto participativo y los proyectos de inversión	94

	pública.	
Tabla 17	Correlación y significancia de la dimensión participativa del presupuesto participativo y los proyectos de inversión pública.	95
Tabla 18	Correlación y significancia de la dimensión normativa y jurídico legal del presupuesto participativo y los proyectos de inversión pública.	96
Tabla 19	Correlación y significancia de la dimensión territorial del presupuesto participativo y los proyectos de inversión pública.	98

Índices de figuras

	Pág.
Figura 1	Ruta de formalización de un Proyecto de inversión pública 60
Figura 2	Diagrama de frecuencias de la variable presupuesto participativo. 85
Figura 3	Diagrama de frecuencias de la variable proyectos de inversión pública. 86
Figura 4	Diagrama de barras agrupadas del presupuesto participativo y los proyectos de inversión pública 87
Figura 5	Diagrama de barras agrupadas de la dimensión presupuestaria y financiera del presupuesto participativo y los proyectos de inversión pública 88
Figura 6	Diagrama de barras agrupadas de la dimensión participativa del presupuesto participativo y los proyectos de inversión pública 89
Figura 7	Diagrama de barras agrupadas de la dimensión normativa y jurídico legal del presupuesto participativo y los proyectos de inversión pública. 90
Figura 8	Diagrama de barras agrupadas de la dimensión territorial del presupuesto participativo y los proyectos de inversión pública 91

RESUMEN

Esta investigación se efectuó con el propósito de comprobar si hay correlación entre el Presupuesto Participativo y los proyectos de inversión pública en la municipalidad de San Juan de Lurigancho, 2018. Esta investigación es de tipo aplicada, el diseño empleado fue descriptivo correlacional. La población y muestra fue constituida por ciento veinte personas que laboran en la Municipalidad, identificados de acuerdo al área de participación en el proceso del Presupuesto Participativo y los Proyectos de Inversión Pública.

El método empleado en la investigación fue el hipotético-deductivo. La investigación es de tipo básica, con un enfoque cuantitativo, nivel descriptivo y correlacional, se utilizó el diseño no experimental y transversal, que se desarrolló al aplicar los instrumentos: Cuestionario Presupuesto Participativo (24 preguntas) y Cuestionario de Proyectos de Inversión Pública (19 preguntas). Para ambos se usó la escala de Likert (con cinco alternativas de respuesta de opción múltiple: Muy en desacuerdo, En desacuerdo, Ninguno, De acuerdo y Muy de acuerdo). Los instrumentos de recolección de datos fueron validados a través del juicio de expertos con un resultado por unanimidad de aplicabilidad; y su confiabilidad se determinó con el coeficiente Alfa de Cronbach cuyo valor fue 0.955 para la variable presupuesto participativo y 0.869 para la variable proyectos de inversión pública.

La investigación demostró que existe relación directa y significativa entre el presupuesto participativo y los proyectos de inversión pública en la municipalidad de San Juan de Lurigancho, 2018. El coeficiente de correlación Tau_b de Kendall es de 0.733 tuvo un valor $p = 0.000$ menor al nivel 0.01 ($p = 0.000 < 0.01$), lo que representó un nivel de correlación altamente significativo entre las variables.

Palabras Clave: Presupuesto participativo, proyectos de inversión pública y participación ciudadana.

Abstract

This research was carried out with the purpose of checking if there is a correlation between the Participatory Budget and public investment projects in the municipality of San Juan de Lurigancho, 2018. This research is of the applied type, the design used was descriptive correlational. The population and sample was constituted by one hundred and twenty people who work in the Municipality, identified according to the area of participation in the Participatory Budget process and the Public Investment Projects.

The method used in the investigation was the hypothetic-deductive. The research is of a basic type, with a quantitative, descriptive and correlational approach, the non-experimental and transversal design was used, which was developed when applying the instruments: Participatory Budget Questionnaire (24 questions) and Public Investment Projects Questionnaire (19 questions). For both, the Likert scale was used (with five multiple-choice response alternatives: Strongly disagree, Disagree, None, Agree, and Strongly agree). The data collection instruments were validated through expert judgment with a unanimous result of applicability; and its reliability was determined with the Cronbach's Alpha coefficient, whose value was 0.955 for the participatory budget variable and 0.869 for the variable public investment projects.

The research shows that there is a direct and significant relationship between the participatory budget and public investment projects in the municipality of San Juan de Lurigancho, 2018. The correlation coefficient Tau_b of Kendall is 0.733 had a value $p = 0.000$ lower than the 0.01 level ($p = 0.000 < 0.01$), which represented a highly significant level of correlation between the variables.

Keywords: Participatory budget, public investment projects and citizen participation

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad Problemática

La gestión pública persigue el gran anhelo de ser eficiente y efectiva, el manejo de recursos económicos es sustancial para cumplir su rol con la sociedad, y uno de sus grandes problemas es la gobernabilidad de los entes públicos en este caso el municipio distrital, la participación ciudadana es muy importante en la gobernación democrática, la participación ciudadana se convierte en uno de los aportes principales, esta participación es entendida como un proceso social y de poder, es lograr ese anhelo de la gestión pública, y en la medida es capaz de concitar voluntades para la ejecución de proyectos propuestos por los ciudadanos y aceptados por los mismos.

Esta modalidad de interrelación entre el municipio y el ciudadano permite la participación directa de los dos entes que forman parte y conforman una determinada sociedad, la misma que está circunscrita territorialmente en un determinado distrito; para este caso específico: el municipio y la comunidad. El primer ente, el municipio, es el responsable del desarrollo y progreso de su circunscripción en base a los aportes recibidos por parte del Gobierno Central, de la distribución de los mismos, y del buen uso que de los dineros percibidos se dé, muy aparte de la gestión misma basada en el hecho de la generación de ingresos propios o por gestiones realizadas. El segundo ente, la sociedad, está conformada por los ciudadanos residentes dentro del territorio que lo delimita, los mismos que son los directamente beneficiados con las acciones y decisiones tomadas por el ente jerárquico.

La gestión de las municipalidades abarca en gran medida la cercanía con los ciudadanos, y el presupuesto participativo genera una conciencia ciudadana. Mediante este instrumento los ciudadanos tienen el rol participativo, lo convierte en un ciudadano activo. La disociación suele llegar cuando el presupuesto participativo no va de la mano con la ejecución de los proyectos de inversión pública, ello se genera una demanda insatisfecha y, la disociación surge porque los proyectos de inversión pública que intervienen para dar solución a una problemática existente detectada por los ciudadanos puede que en algunas ocasiones sea insatisfecha.

La interrelación de ambos entes, basados en la comunicación, acercamiento y conocimiento de las carencias y necesidades permite que la distribución de los presupuestos sea aplicada en las zonas en las que realmente, la necesidad es lo primordial; la demanda insatisfecha, las carencias, las necesidades, reflejadas en polos de atraso se vuelvan polos de progreso y desarrollo conjunto, basados en la comunicación sostenida con los representantes

de las comunidades, de las organizaciones civiles quienes son los que realmente saben y conocen cuáles y dónde debe de aplicarse os proyectos, como medio de progreso y desarrollo.

Del conjunto de decisiones tomadas entre ambos participantes, municipio y comunidad, nos permite programar, de manera conjunta, la aplicación de políticas de desarrollo basadas en la manera conjunta de solucionar dichos problemas. El municipio escucha al ciudadano, verifica las necesidades y carencias, las evalúa y propone la implementación y ejecución de los proyectos de inversión pública, camino de solución paulatina a las necesidades de dichos sectores.

La priorización de proyectos permite darle salida, a la vez de bienestar paulatino a todos aquellos sectores participantes, a propuesta de sus representantes debidamente registrados, los que, habiendo sido escuchados por las autoridades respectivas, adecúan el presupuesto público del municipio como medio de paliar los requerimientos de estas comunas. Esta interrelación permite un ordenado desarrollo, basados en la solución de las carencias primarias, y optimizando los recursos hacia donde realmente se necesita.

Plantear esta realidad problemática parte que el instrumento presupuesto participativo viene siendo usado desde el año 1989 y fue introducido en Brasil, específicamente en la ciudad de Porto Alegre, tal como lo manifiesta Gómez (2014), en su investigación “Los Presupuestos Participativos. Dimensiones analíticas y líneas de debate en la experiencia española” expresa que:

Brasil específicamente en Porto Alegre es el lugar originario de adoptar la experiencia de presupuesto participativo y genera una primera “onda” que representan más del 60 % del total mundial. Sin lugar a dudas Brasil es el origen y el referente al hablar de presupuestos participativos, tanto es así que, este país tiene aproximadamente el mismo número de experiencias que en el total del continente europeo. (p. 204)

El presupuesto participativo en Porto Alegre surge a raíz de una serie de luchas sociales y es forjado por el partido de los trabajadores que en elecciones asumen la conducción de 36 municipios brasileños. Este impulso tiene marcada la ideología de izquierda, así como una fuerte reivindicación de las bases sociales, con aproximadamente 1800 organizaciones civiles.

La experiencia de Porto Alegre es un referente para otros países, para Gómez (2014) los principales logros del presupuesto participativo de la experiencia Porto Alegre son:

En primer lugar el debate y las decisiones públicas tomadas es un proceso que involucro a los ciudadanos como un mecanismo de democracia participativa. En segundo lugar, la ciudadanía organizada de Porto Alegre se desarrolló y el responsable fue el proyecto participativo. En tercer lugar, mediante el presupuesto participativo se promovió una mejor distribución de los recursos de la ciudad. En cuarto lugar, el desempeño gubernamental tuvo cambios que beneficiaron en la eficiencia de la gestión en cuanto a la prestación de servicios a la población, En quinto lugar, parece que tuvo indicio de reducción de la corrupción y clientelismo muy común en américa latina parece haber logrado una notable reducción de las prácticas de corrupción y clientelismo, una acción algo muy difundidas en Brasil y América Latina incluyendo al Perú.

Brasil, mediante la Ciudad de Porto Alegre fue la primera expresión latente de la participación de la sociedad, representada por los habitantes de la ciudad, en verse inmersos en la toma de decisiones para el progreso y aplicación de políticas públicas de desarrollo concertado, poniendo en práctica el binomio dado por las autoridades locales y la sociedad civil organizada. Sirvió de ejemplo para ser tomado en cuenta por otros países,

En cuanto a los proyectos de inversión pública, según Aguilar (2013) en su estudio denominado Análisis del actual sistema nacional de inversión pública de Honduras, entiende como inversión pública a un acumulado de políticas, principios, normativas, métodos, situaciones y procedimientos de uso común en el ámbito de las Instituciones que conforman el aparato público, a manera de dar prioridad, formulación, financiamiento, ejecución, monitoreo y evaluación de los programas nivel nacional. En Honduras, la administración central no tiene vínculo con las instancias regionales, solo son convocadas para que proporcione datos estadísticos.

Para el caso de la experiencia dentro del ámbito nacional, en lo que respecta a Presupuesto Participativo y Proyectos de Inversión Pública, podemos invocar a las siguientes, las mismas que guardan relación con las variables tomadas para el presente trabajo de investigación, de acuerdo al siguiente detalle:

Cubas y Peña (2014) realizaron la investigación titulada *Participación de la ciudadanía organizada y el presupuesto participativo de la municipalidad del distrito de Comas, 2013*, con la finalidad de demostrar y detallar la correlación existente entre la comunidad civil y el presupuesto participativo en la municipalidad distrital de Comas, año fiscal 2013. El tipo de diseño empleado en la investigación fue descriptivo-correlacional. Se tomó como población a 448 agentes participantes (todos pertenecientes a la Municipalidad

y la sociedad Civil Organizada). La muestra estadística corresponde a 104 agentes de la comunidad civil de 14 zonas o comunas. El resultado de la investigación es que no existe relación de las variables tomadas para el caso de la municipalidad distrital de Comas.

San Juan de Lurigancho forma parte de los 43 distritos de la provincia de Lima , ubicada provincia y departamento de Lima, se ubica al noreste de la ciudad, es el distrito más poblado del país, con una población de 1 millón 38 mil 495 habitantes manteniéndose como el distrito peruano con mayor número poblacional, de acuerdo a la data del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI); constituido en casi su totalidad, por migrantes de todas las provincias que conforman nuestro país, distrito con mayor densidad poblacional (incluso en toda la América latina). Es un distrito que se caracteriza por que su población proveniente de las diferentes provincias de nuestro país, usualmente, de zonas de la costa y sierra central, lugares adyacentes y cercanos a la capital.

Todos ellos representan a la población activa de dicho distrito, la misma que basa su desarrollo en los negocios propios, el ambulantismo y el emprendimiento, mediante pequeños negocios, la venta ambulatoria y pequeñas empresas de dos o cuatro trabajadores. Los mismos que representan y generan su capacidad adquisitiva, la misma que les permite (de una u otra manera) sostener sus hogares.

En lo que respecta al Estado, está representados por la Municipalidad y sus funcionarios, los mismos que se encuentran dirigidos por su Alcalde y su Concejo Municipal (cuerpo de Regidores). Dichas personas son las encargadas de dirigir los destinos de toda la población viviente y residente, desde los órganos que conforman la administración Municipal, las mismas que incluyen a las áreas administrativas y de Control. La ciudadanía organizada se ve representada por sus organizaciones sociales, las mismas que son reconocidas por la Municipalidad, mediante la Sub Gerencia de Participación Vecinal; de esta manera, se legalizan sus directivas y pasan a ser parte de las decisiones a tomar en lo que al Presupuesto Participativo se refiere.

De la interrelación y coordinación de todos los entes participantes: Municipio y la población civil organizada, previa convocatoria por el este responsable, se convoca, mediante todo un cronograma de los pasos a seguir durante el proceso de convocatoria al Presupuesto Participativo del siguiente año, los mismos que se suscriben a la o las Ordenanzas emitidas por el Municipio de San Juan de Lurigancho a fin de ordenar, coordinar y ejercer los lineamientos necesarios que conlleven a tomar las mejores decisiones al momento de la selección de las obras de Inversión a ejecutar, mediante una asignación

presupuestal por parte del Gobierno Central, Canon, Sobre Canon, Recursos directamente recaudados y otros.

La participación ciudadana es fundamental en esta etapa, porque de ella depende que los presupuestos asignados sean utilizados de la mejor manera, potenciando la solución de las necesidades primarias, en busca del progreso y desarrollo de las zonas más vulnerables. La sociedad organizada, mediante los representantes de cada Asentamiento Humano, Urbanización, Cooperativas, Agrupaciones Familiares y similares se representan a sí mismas en busca de la obtención o asignación de una cuota del dinero con que cuenta el Municipio de San Juan de Lurigancho, la misma que representará una opción de solución a las carencias y necesidades de cada pueblo, y para este caso del Presupuesto Participativo y, Proyectos de Inversión seleccionados durante la convocatoria.

Respecto al Presupuesto Participativo Basado en Resultados del Año Fiscal 2017, se realizó con la publicación de la Ordenanza Municipal N° 316 en el diario oficial El Peruano, de fecha 08 de marzo del 2016, que aprobó el reglamento que reguló el proceso, la misma que para su elaboración se contó con la participación de los miembros del Concejo de Coordinación Local Distrital(CCLD) seguidamente, con Decreto de Alcaldía N° 003-2016-A/MDSJL se aprueba el cronograma de Actividades del proceso y su modificatoria mediante el Decreto de Alcaldía N° 004-2016-A/MDSJL.

Entre las recomendaciones a considerar se sugiere realizar un seguimiento de los avances y situación de los proyectos priorizados de los Presupuestos Participativos haciendo hincapié en la fase de pre inversión e inversión para su adecuada ejecución en el plazo determinado, así promover la credibilidad de la población por los compromisos asumidos en los talleres durante el desarrollo del Presupuesto Participativo.

De la misma manera, se propone interrelacionar todos los entes que son parte de este proceso: empezando por la Municipalidad de San Juan de Lurigancho, pasando por el pueblo organizado y terminando en la ciudadanía organizada, sector público y sector privado.

En el municipio de San Juan de Lurigancho, se observa que no se promueve la credibilidad entre el presupuesto participativo y las obras de inversión pública es por ello que la presente investigación pretende determinar la existencia de relación entre el presupuesto participativo y las obras de inversión pública en el gobierno local de San Juan de Lurigancho, 2018.

1.2 Trabajos previos

Tesis internacionales

Ayala (2014) en su investigación Participación ciudadana en Quito: la experiencia del presupuesto participativo en la administración municipal zona norte Eugenio Espejo, en las parroquias Kennedy y comité del Pueblo durante el periodo 2010-2013 (Ecuador), la participación ciudadana se da en lugares y a través de espacios y formas de participación donde la comunidad organizada es participe y se involucra en su desarrollo que implica la gestión pública a través del alcance, valoración y vigilancia social; el presupuesto participativo a partir del enfoque propio de una mejora municipal de un estado hispanoamericano que propone que la ciudadanía decida democráticamente respecto a cómo se debe destinar y/o utilizar una cantidad del presupuesto estatal en proyectos de inversión (obras y servicios) para la atención de sus necesidades para su progreso. El estudio que corresponde al Distrito de Quito, empieza su realización en el año 2010, bajo el marco normativo nacional y subnacional, a través de la Ordenanza N°187, dicha normatividad establece que el presupuesto participativo es una de las principales formas y mecanismos de intervención participativa de la comunidad, encaminado básicamente a la priorización de obras de infraestructura y de vialidad a mínima escala.

El objetivo de la investigación fue estudiar cuales han sido las causas por las que el Presupuesto Participativo, realizado en la Gestión Zonal del distrito, en el periodo 2010-2013, específicamente en las Parroquias Kennedy y Comité del Pueblo, presenta bajos niveles de intervención de la ciudadanía y de cumplimiento de demandas. Metodología que se usó para el estudio fue exploratoria combinada con análisis documental; de los hallazgos encontrado concluyo que se confirma por tanto los bajos resultados del presupuesto participativo, los cuales se deben al modelo de gestión local; al marco jurídico; a la metodología aplicada y los actores sociales que participan en el desarrollo, siendo también otro fundamento la dinámica de la concurrencia ciudadana y del presupuesto participativo.

Para Gómez Del Peso (2014) en su tesis doctoral denominado Los presupuestos participativos Dimensiones analíticas y líneas de debate en la experiencia española (España), tiene como objetivo general investigar la significación de la concurrencia ciudadana en la democracia participativa al grado de los gobiernos municipales de España. Población y muestra constituido por los gobiernos municipales; Diseño cualitativo-descriptivo. Tuvo como conclusiones que existe falta de adhesión política en la ciudadanía española para

colaborar en los gobiernos locales, existe una crisis general de democracia participativa y el presupuesto participativo se aplica de arriba hacia abajo. Lo cual se colige notoriamente a una dificultad de representación, entre los actores políticos y la ciudadanía, en el cual existe un conflicto de intereses individuales, que se incrementa por que la valoración de los ciudadanos no es tomada en consideración, es decir, una falta de receptibilidad política y asimismo que los ciudadanos no pueden investigar las realizaciones corruptas de sus actores políticos, lo que llamamos rendición de cuentas (accountability).

Vásquez (2013) en su investigación Análisis de la participación ciudadana en la construcción del presupuesto participativo en la Parroquia Cojitambo en el período 2010-2012 (Ecuador). Objetivo principal de la investigación estudiar el desarrollo de la participación de la ciudadanía en la preparación del presupuesto participativo y su repercusión en la democracia y asimismo en el mejoramiento de las condiciones de vida de los ciudadanos. Empleo la combinación de los métodos cuantitativos y cualitativos, utilizó la técnica de análisis de datos y la técnica de la encuesta. Dicha investigación llegó a la conclusión que la participación ciudadana incide en la construcción, ejecución y evaluación del presupuesto participativo, dicho mecanismo de participación es herramienta importante para la mejora de la calidad de vida; pero no es solo cumplir con obras que se prioricen de acuerdo al presupuesto, sino además se requiere coordinación y cooperación de los diferentes actores de un determinado territorio, políticas de incentivación y fortalecimiento de la participación ciudadana, coordinación entre el gobierno municipal y la población con la descentralización permitiendo una buena gestión pública

De lo expuesto, se observa que existe relación entre la participación ciudadana y la elaboración del presupuesto participativo como un mecanismo de priorización y sobre todo para resolver la problemática y necesidades de la ciudadanía en un ámbito local. Por lo tanto, cuanto mayor es la participación de la ciudadanía en el proceso del presupuesto participativo, sus prioridades y necesidades se resolverán de forma eficiente y oportuna.

Pérez (2014) con su estudio Presupuesto participativo. Política para la construcción de ciudadanía y la inclusión social. Condiciones para su implementación en Monterrey (México). El estudio presenta dos objetivos bien definidos: el primero exponer el instrumento del Presupuesto Participativo como un medio que puede crear modificaciones para acceder a la participación y la manera de la vinculación de los ciudadanos en la gestión pública local, así como mayor inclusión de los sectores más vulnerables. El

segundo objetivo es exponer las posibilidades de triunfo que tendría el impulso del presupuesto participativo en el contexto existente en la municipalidad de Monterrey. Metodología de la investigación es mixta (análisis de documentación y revisión de entrevistas semiestructuradas generadas y aplicadas a funcionarios de la municipalidad y a organizaciones sociales) con el fin de analizar los conocimientos sobre la opción del mecanismo de presupuesto participativo, conocer su concepto de ciudadanía, participación ciudadana y exclusión social, así como las visión, propuesta y firmeza de la ciudadanía constituida para colaborar con la ejecución del presupuesto participativo.

Podemos apreciar que la problemática que se plantea se basa en el deficiente uso y ejercicio del derecho a participar entre los fragmentos que se ubican en situaciones sobre la cual son rechazados por la sociedad. Dicho estudio expone que la falta de cooperación de la ciudadanía y; el uso y facultad de los derechos de la ciudadanía, el rechazo de los ciudadanos uno con otros, son condiciones conexas entre sí, resultando ser causa y efecto una con otra; Dicha situación problemática es real y continua en muchas agrupaciones sociales, y por condiciones sociales, económicas e históricas, son separadas del necesario proceso, y por ende no son tomados en cuenta en las decisiones de los diferentes niveles de gobierno. Por lo tanto, expresar que dicha política como una alternativa de solución del problema relacionado con la exclusión social y el no ejercicio de la población involucrada. Esta situación procesada concierne, casi siempre, a todos los sectores vulnerables, quienes a su vez, son los menos favorecidos al momento de las decisiones efectivas. Su participación es casi nula en dicho proceso del Presupuesto Participativo; por ende: su presencia es necesaria y resulta de mucho favorecer el hecho de que sean partícipes de esta propuesta de democracia participativa, en la que todos, de una u otra manera, sientan posición y presenten propuestas de desarrollo sostenido.

Para Suárez (2015) en su investigación titulada Un análisis de la literatura académica sobre presupuestos participativos en Latinoamérica: los casos de Argentina, Chile, Perú y Uruguay, cuyo objetivo general identificar qué aspectos se han estudiado sobre el Presupuesto Participativo en los países de Argentina, Chile, Perú y Uruguay. Metodología de investigación utilizada fue documental. Se consideró como muestra constituida por 70 trabajos (23 de Argentina, 13 de Chile, 16 de Perú y 18 de Uruguay). Concluye que algunas experiencias han seguido la alineación de Porto Alegre (Brasil) proponiendo objetivos redistributivos y en otras no; por lo que resulta fundamentalmente monitorear las

repercusiones y efectos de los presupuestos participativos relacionado a como se distribuyen los recursos del estado. De los datos existentes muestran que en Perú y Argentina presentan una mayor redistribución de los recursos públicos; sin embargo, en Chile y Uruguay presentan un menor interés por parte de los que implementan las políticas en dichos países. En Uruguay la experiencia adquirida de la capital del país con años anteriores fue perdiendo actualmente el componente redistributivo que tenía, por lo que el presupuesto participativo ya no será un mecanismo por el cual se busque cambiar la desigualdad. Asimismo, indica que a excepción de Perú, los países de Argentina, Chile y Uruguay presentan presupuestos muy bajos destinados a la ejecución del presupuesto participativo. De los hallazgos en relación a las formas de participación, indica que en Argentina las formas de participación se dan individualmente y como organizaciones, en cambio en Chile impera el proceso fundado en el ciudadano individual y en Uruguay presenta casos relacionados individuos y en otros las propuestas se da a través de organizaciones cuyas decisiones se toman a través del sufragio y finalmente en Perú está diseñado en tres niveles y todos ellos están basados en la participación de asociaciones u organizaciones (sociedad civil).

Resulta demás decir que, estos trabajos de investigación realizados, representan la realidad existente (para dicho tiempo), en estos países. Los mismos que, tomando como ejemplo el primer modelo implantado en Porto alegre, hicieron una similitud con la propuesta de cada país. Si bien las condiciones no fueron tan similares, en todas ellas primó el hecho de la participación ciudadana en el proceso de toma de decisiones, esto conllevó a que la población fuese parte activa en el proceso de selección de las prioridades de desarrollo, para cada uno de los países y, consecuentemente, adaptasen el modelo macro a la realidad de cada quien.

De igual manera, Rengifo (2014) en su tesis de maestría titulado Universidad de Tolima titulada: el presupuesto participativo como estrategia para el fortalecimiento de la Gestión Administrativa en la Universidad del Tolima, tiene como objetivo desarrollar una estrategia de carácter metodológico respecto a presupuesto participativo y democrático para fortalecer la gestión administrativa de la institución, la cual ha de permitir el cambio del modelo tradicionalmente aplicado. Para el estudio tuvo una población y muestra de treinta (30) funcionarios de dicha Universidad, teniendo los funcionarios como característica especial que ejerzan actividades relacionadas con el tema de presupuesto y tener el cargo por lo menos 5 años. Se empleó diferentes técnicas metodológicas como consulta de documentos

(revistas, normas, ensayos, tesis relacionados al tema) y la encuesta y; como instrumento el cuestionario con preguntas abiertas y cerradas; Se aplicó el Enfoque cualitativo, metodología de investigación está dada por la deducción y la convalidación de las apreciaciones de los 30 funcionarios encuestados. Concluyó que de acuerdo a las experiencias en el ámbito Latinoamericano en procesos de resultados, lo cual permite reforzar que su implementación contribuye a realizar los avances y desarrollo referido a inversiones que permiten la mejora de la calidad de vida de la población.

Aguilar (2013), realizó la tesis Análisis del actual sistema nacional de inversión pública de Honduras (Chile), el estudio consistió en diagnosticar y analizar el funcionamiento del Sistema Nacional de Inversión Pública de Honduras, y posterior generación de mejora de propuestas. El método aplicado a la investigación de tipo cuantitativa tuvo un desarrollo en tres fases: investigación previa de estudios de inversión pública, informes de avances y resultados de la normatividad de Honduras, u otros. Aplicó la técnica de la encuesta estructurada y tipo cerrada a los funcionarios responsables de proyectos de inversión tomando en cuenta las ventajas tecnológicas por haber sido implementado en modo “on line”. De acuerdo a los resultados los cuales radican en la necesidad de enlazar las políticas nacionales de inversión con las de orden territorial, asimismo con la participación ciudadana y la rendición de cuentas. Implementar el uso de tecnologías de información y la mejora de las herramientas de la inversión pública, el fortalecimiento institucional. También orientar el Sistema Nacional de Inversión Pública para las apreciaciones sociales antes y después de la ejecución de los proyectos.

Tesis nacionales

Cerrón (2017) realizó el estudio denominado Relación entre el Plan de Desarrollo Concertado y el Presupuesto Participativo en la Municipalidad Provincial Daniel Alcides Carrión” – Yanahuanca, Pasco 2016, cuyo objetivo es medir la relación entre las variables Plan de Desarrollo Local Concertado y el Presupuesto Participativo en la Municipalidad Provincial Daniel Alcides Carrión. Método de la investigación hipotético deductivo con un nivel de investigación descriptivo correlacional, tipo de investigación aplicada, diseño no experimental. La población de estudio estuvo constituida por los 5 mil pobladores y personal de la municipalidad, de ambos sexos los cuales participaron en el proceso del Plan de Desarrollo Local Concertado y el Presupuesto Participativo en la Municipalidad Provincial

Daniel Alcides Carrión durante el año 2016 y la muestra es de tipo probabilística obtenido de acuerdo al muestreo aleatorio simple. La técnica utilizada es la encuesta y el instrumento el cuestionario con escala Likert. Utilizó para la prueba de hipótesis la estadística inferencial “t” de student; la confiabilidad del instrumento se realizó a través del coeficiente alfa de Cronbach, y se realizó una muestra piloto de 20 trabajadores. Concluyendo dicha investigación que existe una correlación significativa entre la planificación estratégica y el Presupuesto Participativo en la Municipalidad Provincial Daniel Alcides Carrión, tendiendo como valor, obtenido mediante la prueba chi cuadrado igual a 39,236, valor que se ubica en la región de rechazo, por lo tanto aceptándose hipótesis alternativa y rechazando la hipótesis nula respectivamente.

Moreno (2017) realizó la investigación Participación ciudadana y presupuesto participativo en las municipalidades distritales de la provincia de Huánuco, 2016; siendo su principal objetivo establecer la correspondencia entre la participación ciudadana y el presupuesto participativo en las municipalidades locales de la provincia de Huánuco. Tipo de investigación básica, nivel descriptivo-correlacional, con un enfoque cuantitativo. Aplicó diseño no experimental con corte transversal; La muestra de estudio conformada por 50 funcionarios de 05 distritos (8 de Churubamba, 7 de Santa María Del Valle, 12 de Chinchao, 10 de Amarilis y 13 funcionarios de Yarumayo). Utilizó como técnica para obtener información la encuesta, como instrumentos se utilizó el cuestionario con escala de Likert compuesto por 16 ítems, validado a través de juicios de expertos y determinando su confiabilidad por el Alfa de Cronbach. Utilizo el estadístico No paramétrico Rho de Spearman para hallar la correlación entre las variables y sus dimensiones. Existiendo una correlación positiva moderada entre la participación ciudadana y el presupuesto participativo, con un coeficiente de correlación de 0.517, y con valor de probabilidad ($p=0.000$) menor que el valor crítico ($\alpha=0.01$) y un nivel de significancia de 0,05. Concluye entonces que la participación ciudadana presenta una relación positiva y significativa con el presupuesto participativo en las municipalidades de la provincia de Huánuco.

Buendía (2017) en su estudio Presupuesto participativo y gestión municipal según personal administrativo de la Municipalidad de Pueblo Libre-Lima, 2016. Lo principal de esta investigación fue relacionar el presupuesto participativo con la gestión municipal. Empleo el método hipotético deductivo, Diseño no experimental, con un nivel descriptivo

correlacional, tipo de estudio básica y transversal. Con un Enfoque cuantitativo, la población en estudio estuvo constituido por 190 administrativos servidores de la Municipalidad, y la muestra fue probabilística y de muestreo aleatorio simple, siendo el tamaño de la muestra 98 administrativos. Utilizó como instrumento para la investigación el cuestionario con el uso de la escala Likert, confiabilidad mediante el estadístico Alfa de Cronbach y la Validez del instrumento es por juicio de expertos; Utilizo el estadístico No paramétrico Rho de Spearman para hallar la correlación entre las variables y sus dimensiones. Existiendo un coeficiente de Spearman de 0.719 y con valor de probabilidad ($p=0.000$) menor que el valor crítico ($\alpha=0.01$) altamente significativo. Concluye que existe una relación significativa entre Presupuesto Participativo y Gestión Municipal, la misma que se fundamenta por la interrelación e interdependencia de la una con la otra. La significancia es alta y se debe tomar como una oportunidad para identificar aspectos para orientar al desarrollo y eficiencia del proceso del presupuesto participativo y la gestión municipal.

Pretell (2017) realizó el estudio Evaluación de obras de inversión pública y la calidad de vida de la población de La Punta Callao 2016, tuvo como objetivo principal establecer el grado de relación que existe entre las variables. El estudio es de enfoque cuantitativo, utilizó el método hipotético-deductivo. Tipo de estudio básica con un nivel descriptivo correlacional. Diseño utilizado no experimental, corte transversal, con un muestreo tipo probabilístico constituido por un universo de 355 pobladores. Instrumento utilizado el cuestionario, con escala de tipo Likert que midió las respectivas variables y/o constructos: evaluación de proyectos y la calidad de vida, las mismas que fueron sometidas a su validez y a su confiabilidad. Se empleó el método estadístico Rho de Spearman a manera de determinar la correlación existente entre las variables, dando como resultado una relación positiva, pero de relevancia débil entre la evaluación de proyectos de inversión y calidad de vida en el distrito, con un nivel de significancia de 0.05 y $p = 0.000 < 0.01$.

La investigación demuestra que existe una correlación positiva débil entre la evaluación de proyectos y la calidad de vida; es decir basado en su objetivo principal conocer la relación existente de la variable evaluación de proyectos y calidad de vida referida a los habitantes del distrito antes mencionado, éste, quiso determinar que: es proporcional y mantiene similitud el hecho de intervenir en un proyecto de inversión pública, como medio de progreso y desarrollo con el fin de que dicha variable afecta directa y en forma determinada sobre el bienestar y calidad de vida de los ciudadanos.

Respecto de los proyectos, previamente solicitados y seleccionados mediante el presupuesto participativo, tengan incidencia directa sobre un determinado grupo humano y un área geográfica previamente elegida, interviene, de forma directa, en el desarrollo humano y bienestar de los pobladores.

Las mejoras, tanto en el ornato como en la infraestructura permitan que la calidad de vida del poblador o residente mejore y sea un aliciente dentro de su diario vivir. Mejor una parte del territorio permite que la gente se proyecte en mejorar su barrio, su casa, sus jardines, etc. Esto incide en la calidad de vida y en la mejora de los que residente dentro de ella, posibilitando un adecuamiento a los nuevos rostros de la zona con el consiguiente deseo de mejorar cada uno de acuerdo a sus posibilidades.

Sanga (2016) en su tesis titulada Evaluación de la ejecución del presupuesto participativo y cumplimiento de metas en los proyectos de inversión pública de la Municipalidad Provincial de Puno, periodos 2014-2015. Cuyo objetivo fue evaluar la incidencia de la ejecución del presupuesto participativo para el cumplimiento de metas y objetivos a través de proyectos de inversión pública. Investigación con un enfoque cuantitativo, nivel de diseño no experimental, nivel descriptivo y deductivo, de tipo transversal. Utilizó técnicas para la recolección de datos como la observación, análisis documental y bibliográfico. La población de investigación estuvo compuesta por 183 proyectos de inversión pública que corresponden a los años 2014 y 2015 de la Municipalidad Provincial de Puno; La muestra es no probabilística, compuesta por 30 proyectos de inversión pública escogidos de acuerdo a la investigación. Concluyo que la evaluación de la ejecución presupuestaría relacionado a actividades y proyectos de inversión programados en el presupuesto participativo año 2014 en dicha municipalidad presenta una ejecución del 91% , por lo que respalda que el mecanismo de presupuesto participativo implica que haya un vigilancia en cada una de las obras implementadas; pero asimismo el incumplimiento de la ejecución presupuestaria en base al presupuesto participativo por lo tanto no cumpliendo con el objetivo en los resultados de proyectos de inversión. También concluye que la ejecución de obras es beneficiosa a la comunidad. No se ha cumplido con la descentralización del presupuesto participativo y la rendición de cuentas, lo cual debe ser una práctica institucional.

Puente (2015) con su investigación La participación de la ciudadanía organizada en el proceso del presupuesto participativo en el Gobierno Local de Carabayllo, estudio presentado para obtener el título de grado de Maestro en Gestión Pública en la Universidad César Vallejo. La finalidad de la tesis fue señalar en qué medida la ciudadanía organizada se hace partícipe y se relaciona con el desarrollo del presupuesto participativo en la Municipalidad distrital. Con un enfoque cuantitativo estudio fue de tipo descriptivo-correlacional; tuvo una población de 130 personas residentes que participaron como agentes participantes, de los cuales su muestra fue de 98. Concluyendo dicho estudio en la existencia de una correlación relevante entre la participación de la sociedad y el presupuesto participativo; indicándonos que los agentes participantes, cautela ciudadana, equidad de género y toda forma de participación se encuentran muy ligados al presupuesto, a la normatividad, extensiones territoriales y, el involucramiento del gobierno local.

Bringas (2014) realizó la investigación Presupuesto participativo y calidad de la gestión de los recursos públicos en las Municipalidades distritales de la región Ayacucho, Período 2009-2013, el principal objetivo de la tesis fue demostrar el predominio que ejerce el mecanismo de presupuesto participativo sobre calidad de la gestión de los Recursos Públicos en las Municipalidades locales del departamento de Ayacucho; dicha Investigación fue de diseño tipo no experimental, y asimismo tipo descriptivo, comparativo explicativo; de enfoque eminentemente cualitativo. Merece hacer el señalamiento que se hizo el muestreo en base a 124 funcionarios de las Municipalidades Distritales de Huanta y 08 funcionarios especializados en el tema del Presupuesto Participativo, para quienes se les aplicó los instrumentos correspondientes, haciendo uso de preguntas tipo cerradas. El estudio concluyó que el presupuesto participativo interviene en la calidad de la gestión de los recursos públicos de los respectivos gobiernos locales de Ayacucho. Sin embargo, a pesar de la distancia para obtener buen servicio público profesional y eficiente, y teniendo en cuenta las restricciones normativas y restricciones administrativas las mismas que contribuyan al cumplimiento de los objetivos de tal manera que exista transparencia y eficiencia del servicio.

Céspedes (2014) realizó la investigación Inversión pública regional y el presupuesto participativo en el Gobierno Regional de Huánuco. 2014, cuyo objetivo general, es determinar la relación entre Inversión Pública y Presupuesto Participativo en el Gobierno Regional de Huánuco, 2013. La muestra y población es la misma, 30 alcaldes de la región

Huánuco, se han empleado las variables: Inversión Pública y Presupuesto Participativo. Método aplicado para este estudio fue el hipotético-deductivo; diseño de tipo no experimental, nivel correlacional y de corte transversal, se obtuvo la información en un solo momento específico, se utilizó como técnica para obtener la información la encuesta y como instrumento el cuestionario compuesto por 20 preguntas por cada variable, con escala de Likert, cuestionarios que brindaron información acerca de la Inversión Pública y el Presupuesto Participativo, midiendo con ello las dimensiones e indicadores de sus variables cuyas evidencias se presentan gráfica y textualmente. Tuvo como conclusión que, si existe relación significativa entre la inversión pública y Presupuesto Participativo en el Gobierno Regional de Huánuco, 2013; del estudio se obtuvo un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.716, lo que demuestra un nivel de correlación alta.

Alarcón y Villa (2013) realizaron la investigación titulada Presupuesto Participativo y la Gestión Municipal del Distrito de Lurigancho, Chosica, 2013. Objetivo general establecer la relación entre las variables Presupuesto Participativo y Gestión Municipal. Nivel de estudio descriptiva correlacional, método hipotético deductivo, tipo básica y transversal; la muestra de estudio compuesta por 92 profesionales que realizan actividades de servicio público municipal, para establecer su muestra de utilizó el método probabilístico de forma aleatoria simple, debido a que la población estaba ubicada en un solo lugar y todas las unidades de la gestión municipal a investigar tuvieron igual probabilidad de ser seleccionados para aplicar la encuesta. Se utilizó como instrumento para obtener la información el cuestionario con escala Likert, conformado por 14 preguntas cerradas referidas a la variable presupuesto participativo y 16 preguntas cerradas referidas a la variable gestión por procesos, utilizó la prueba Rho de Spearman para establecer la correlación entre las variables. Conclusión obtuvo un nivel de significación del 0.05, y la existencia de una relación significativa entre el presupuesto participativo y la gestión municipal.

1.3 Teorías relacionadas al tema

El Estado es como un ente político dotado de atributos para ejecutar el presupuesto público, los presupuestos están destinados a los principales objetivos de desarrollo humano, hoy en día denominado objetivos de desarrollo sostenible, cabe destacar que la humanidad tiene objetivos comunes. La ejecución de un presupuesto público busca beneficiar a una mayoría

de ciudadanos y es el estado como un organismo dinámico busca devolver el poder de decidir a la sociedad, una sociedad organizada y conjuntamente con las autoridades municipales como representante del Estado generan el presupuesto participativo.

Para Genro y Souza (1999) ya determinaba como un indicador de ciudad moderna que las organizaciones no gubernamentales, medios políticos y universidades intervengan para proponer soluciones a la problemática de la ciudad. Bajo esta teoría, se propone la participación común de varios actores que forman parte de la ciudadanía organizada, del Estado y de otros entes, como las universidades, que tiene relación directa sobre la realidad de cada ciudad o zona específica de un determinado lugar, sea parte activa de las decisiones a tomar.

De la interrelación de todos los entes citados, en base a las experiencias propias de cada uno de ellos, basados en estudios realizados, como parte de sus experiencias propias (organizaciones civiles) y, de los proyectos de investigación (para el caso de los centros universitarios), se proponen nuevos modelos de participación ciudadana, con el fin de mejorar la forma de participación en la toma de decisiones, tanto de los entes gubernamentales encargados de ponerlos en práctica, como de los actores civiles que proponen mejoras a dichos programas.

Considerar que las ciudades modernas convocan a la participación de las organizaciones es un indicador de desarrollo y ya vaticinaba un pronóstico de lo que se está haciendo en la actualidad. Así es que, la posibilidad de una ciudad moderna, nueva y con aspiraciones de progreso y desarrollo, basarán los mismos en la parte que le corresponde a las entidades vinculadas al ramo, así como a las organizaciones de participación civil que, las mismas que basan en su experiencia, la propuesta de nuevas tendencias y/o ideas para mejorar la participación de los mismos en las tomas de decisiones, basados en el proyecto de mejorar, desarrollar y progresar determinada área de una región y/o país.

Bases Teóricas de la Variable Presupuesto Participativo

De acuerdo a Cabannes (2004), indica que las ciudades optan por el mecanismo del presupuesto participativo no necesariamente con el propósito de mejorar la gobernanza, es más bien un camino relevante para cimentar un modelo político diferente que relacione la Democracia Participativa con la Democracia Representativa y también a distintas representaciones de la democracia directa. Asimismo, el presupuesto participativo se

proyecta como modelo político necesario para erradicar la pobreza y obtener los objetivos de desarrollo de las ciudades y por ende desarrollo del milenio.

Teoría sobre la Democracia Participativa

Según la Real Academia Española la participación es la acción y efecto de participar. El participar implica compartir y tener las mismas opiniones, ideas que otra persona, o tener parte en una sociedad o negocio o ser socio de ellos.

La democracia es un constructo amplio y de muchas connotaciones del tipo social, política y económica. Para el común la democracia puede definirse como la participación ciudadana a la hora de elegir a sus autoridades, pero la democracia implica mucho más que eso. Para Alf Ross un conocido filósofo del derecho conceptualizó a la democracia como un método político y una forma de organización del Estado. Muchas veces la democracia no necesariamente se relacionaba con el tipo de política, puede un gobierno estar ejerciendo un poder dictatorial y sin embargo puede estar guiándose de procesos electorales democráticos, el Filósofo afirma que aunque esto supone que la democracia en sí misma no basta para garantizar a cualquier individuo la libertad individual o particular o algún derecho humano, hay un número de libertades inherentes vinculadas muy de cerca a la democracia, toda vez que sin ellas el principio del gobierno de la mayoría perdería su sentido.

A todo ello la democracia participativa refiriendo a Peraza (2005) indica que la consulta, información, vigilancia e inclusive las medidas tomadas por la población directamente sobre temas relacionados a políticas públicas. Lo más sustancial y significativo es que tanto de predominio efectivo tiene la comunidad organizada sobre la comunidad política. Por lo tanto, es una forma moderada sobre todo de los representantes de la comunidad organizada (ciudadanía organizada) intervenir de diferentes formas, con la meta de obtener los propósitos que la comunidad demanda en representación de los mismos. Los ciudadanos de una comunidad eligen a sus representantes, estos representantes suponen un proceso de crecimiento pues representan a su comunidad y debe tomar decisiones conjuntas con las autoridades.

Para Ford (2007) en la investigación realizada sobre experimentos democráticos, asambleas barriales y presupuesto participativo en Rosario, 2002/2005, parte en un inicio sobre la democracia participativa, entre otros y como contribuyo al aporte de elementos a las cuestiones teóricas respecto a democracia participativa y sobre la acción colectiva; encuadra las discusiones politológicas relacionado a democracia participativa y aspectos

sociológicos concerniente a la acción colectiva; la primera tiene estrecha relación con el poder del marco normativo y el segundo relacionado con lo que realizan las personas, ambas dimensiones están montadas y no pueden desarticularse.

La democracia participativa se representa en una acción colectiva de todos los actores que están involucrados o son parte de determinado tema de bien común, el mismo que los afecta y beneficia por igual y, que esta participación depende el cambio que se necesita, el mismo que nos permitirá un mejor desarrollo, una mejor visión de la problemática y de las propuestas de solución de los problemas que lo aquejan.

Según Ganuza (2003) define la democracia participativa como el sistema democrático de gobierno que, para solucionar las dificultades de la vida social, en los diferentes niveles, es competente de integrar de modo efectivo el poder representativo institucional y en gran medida la participación ciudadana posible.

De las apreciaciones que sustentan las teorías respecto de lo que significa para ellos la democracia participativa, podemos colegir lo siguiente:

La democracia es la expresión máxima de una de las manifestaciones de la política donde, cada persona tiene el derecho a escuchar y ser escuchado, a elegir y ser elegido, a ser parte del problema y también de la solución, a participar de las decisiones que se toman en el entorno del desarrollo de una comunidad, a proponer posturas y pensamientos que permitan mejorar el desarrollo de una país o una nación, as ser parte del entorno que gobierna y de las decisiones que en él se tome.

Para el caso de la democracia participativa, esta supone el hecho de que las personas o ciudadanos que conforman un pueblo ejercen su deber y derecho por medio de los organismos que representan los estamentos del Estado, de la comunidad, de un centro de labores, de un colegio, de una universidad; en suma de todo órgano en el cual, la participación sea uno de los medios que permita elegir o tomar decisiones basados en el bien común de todos los ciudadanos que conforman una unidad de vivencia, con situaciones comunes, deseos y anhelos comunes, visión de progreso y desarrollo para todos.

En suma, la democracia participativa representa el derecho, deber u obligación de todo ciudadano a ser parte de las propuestas de solución tanto de los problemas que aquejan a cualquier comunidad. Representa la participación de toda persona bajo el fin supremo de las mejoras y el desarrollo, mediante la participación y las propuestas que todos pueden realizar, bajo la premisa de que todos tienen el derecho a ser escuchados; representa la

expresión máxima de la democracia, bajo el detalle de que todos son parte del problema, de las propuestas y de la solución de los mismos.

Teoría sobre la democracia representativa

La Democracia Liberal o Representativa, se caracteriza por ser un medio de gobierno compuesto por cargos nombrados que asumen la representación de los intereses de la ciudadanía bajo un marco normativo y legal.

De acuerdo a Cabannes (2003) la democracia representativa es otra forma participativa usual en las ciudades latinoamericanas, es por lo tanto la participación a través de organizaciones sociales, asociaciones de barrio y organizaciones sindicales en las discusiones y decisiones. El ciudadano está representado por sus líderes los cuales han sido elegidos democráticamente, pero dichos ciudadanos no actúan directamente, ni controlan el proceso, ellos se encuentran representados por sus líderes.

Giovanni Sartori lo define como un sistema político en que el pueblo ejerce el poder hasta el punto en que tiene facultad para cambiar a sus gobernantes, pero no hasta el punto de gobernarse a sí mismo. El segundo tipo lo representa la Democracia Directa o Participativa, esta se define como un sistema de toma de decisiones para las cuestiones públicas en el que los ciudadanos participan directamente.

De igual forma como en lo que respecta a la democracia participativa, para el caso de la democracia representativa se diferencia en el hecho, de acuerdo a los autores citados, en que en ésta la participación del ciudadano parte de elección mediante los votos en una elección convocada por el gobierno, bajo lineamiento previamente establecidos y, de acuerdo a un cronograma que lo establece el ente electoral que lo convoca.

Este derecho, casi en todos los países del mundo, es inherente a cada uno de ellos y representa el derecho que tiene el pueblo para ejercer su soberanía a por medio de los organismos de representación que son elegidos mediante el sistema de votación. Viene a ser un derecho que tiene todo ciudadano a elegir y ser elegido y a representar el deseo de todos aquellos que dieron su vota para ser elegido.

Este tipo de democracia se da en países donde se respeta el derecho a elegir, este derecho se da en base a la existencia y pertenencia de los ciudadanos a un partido político, el cual representa una expresión filosófica respecto del pensamiento que permite la mejora de la situación de un país, mediante la aplicación de políticas de gobernó que tiene como meta mejorar la situación actual del país.

Mediante esta expresión los ciudadanos delegan ante sus representantes elegidos las funciones de gobierno como medio de solucionar los problemas que aquejan a cada ciudadano, por lo tanto, los elegidos deben de aplicar políticas que permitan la solución de dichos problemas y las mejoras respecto de las carencias que sufren determinadas áreas geográficas por las que fueron elegidos o elegidas.

Definiciones de la Variable Presupuesto Participativo

Existe una variedad de definiciones sobre presupuesto participativo, no hay un solo concepto único:

De acuerdo a Cabannes (2004) define al presupuesto participativo como el instrumento por el cual los ciudadanos organizados aportan en la toma de decisiones del presupuesto público tanto en el nivel local como regional mediante una coordinación estrecha con sus respectivas autoridades competentes.

Según Goldfrank (2006) define en forma general al “presupuesto participativo como un proceso a través del cual los ciudadanos pueden contribuir en la toma de decisiones acerca del presupuesto gubernamental” (p.4).

Según la normativa basada en el Reglamento de la Ley 28056 - Ley Marco del Presupuesto Participativo, Decreto Supremo N° 142-2009-EF (2009) Art. 2 inc. a, en lo concerniente al presupuesto participativo, este se define como un proceso que fortalece las relaciones Estado-Sociedad, mediante el cual se definen las prioridades sobre las acciones u obras de inversión a implementar en el nivel de Gobierno Regional o Gobierno Local, con la participación de la sociedad civil, generando responsabilidades de los agentes participantes para la obtención de los objetivos necesarios.

Claros (2009) considera que el presupuesto participativo admite la concertación ciudadana en forma organizada de modo que el municipio y la población concerté el destino del presupuesto público para cumplir con los requerimientos para la población.

Las experiencias internacionales consideran muy importante la participación de la ciudadanía para la determinación de presupuestos participativos para los diversos sectores y que los gestores municipales deben determinar presupuestos para este tipo de actividades.

Asimismo, Rodríguez (2003) plantea que el presupuesto participativo es esencialmente una formulación, estructuración y monitoreo del presupuesto, es la población la que determina, a través de participación ciudadana la decisión de las inversiones del

presupuesto público, dentro de un proceso de público se considera al presupuesto participativo como una valiosa herramienta de planificación presupuestaria.

El presupuesto participativo se considera un mecanismo de control, tanto del presupuesto público, desde la planificación, implementación y ejecución, su procedes es mediante las asambleas que los municipios convocan en reiteradas oportunidades durante el semestre de formulación de presupuesto público.

Otro planteamiento importante por considerar se toma lo definido por Borja (2002) quien establece que el presupuesto involucra un programa de gastos que un gobierno municipal lo considera como herramienta de gestión pública; en un presupuesto se calcula los ingresos y egresos que se realizan durante un periodo fiscal. Asimismo, el presupuesto es una planificación que parte de cuanto ingresa y cuanto se puede proyectar como egreso de acuerdo a las necesidades planificadas y que se busque satisfacer esas necesidades locales.

Díaz (2002) indicó que el presupuesto participativo es básicamente un sistema de formulación y seguimiento del presupuesto mediante el cual la población determina, dónde serán hechas las inversiones, cuáles son las prioridades, obras y acciones a ser desarrolladas por el gobierno, y por lo tanto el presupuesto participativo es un paso dentro de los muchos que debe realizarse en la ejecución de un presupuesto público.

El presupuesto participativo es un “mecanismo de participación ciudadana que busca fortalecer la democracia, insertando a la sociedad civil organizada y no organizada, en la toma de decisiones respecto de la inversión del Estado, en los ámbitos de los gobiernos regionales y gobiernos locales” (Sedano, 2007, p.2).

De acuerdo a las definiciones citadas, tanto por la Ley misma y los autores tomados en cuenta, el Presupuesto Participativo viene a ser una herramienta creada por el Estado que permite mejorar y subsanar los problemas de la democracia representativa en la toma de decisiones, tomando en cuenta para ello a la población organizada, la ciudadanía organizada representativa y al municipio de la localidad.

De la interrelación de todos estos actores se propone que las tomas de decisiones se basan en el hecho de mejorar la gestión pública, basados en el hecho de una participación colectiva de todos los involucrados, con el fin de hacer buen uso de los recursos públicos, de la buena toma de decisiones en busca del desarrollo y progreso y, más que todo: evitar los actos de corrupción. Lograr esto último supondrá más progreso, superación de los problemas, bajar la valla del poco desarrollo existente y hacer buen uso de los recursos con

que cuenta el Estado, dándole eficiencia al gasto público, empleando el poco dinero existente en casos donde es necesario su uso.

Objetivos del presupuesto participativo

El presupuesto participativo presenta los siguientes objetivos, establecidos en la Ley N°28056 Ley Marco del Presupuesto y el Artículo 3 de la Ordenanza 343 de la Municipalidad de San Juan de Lurigancho que regula el proceso del presupuesto participativo para el año fiscal 2018:

- a) Mejorar la eficacia de los dineros asignados para la ejecución de proyectos de inversión pública, tomando en cuenta las prioridades dadas en los objetivos contenidos en el Plan de Desarrollo Concertado y en el Programa Estratégico de Presupuestos por Resultados.
- b) Solidificar la relación estado-sociedad civil en base a la aplicación de estrategias que conlleven a la solución de las carencias de más necesidad en cada comunidad.
- c) Lograr el compromiso de la sociedad civil a fin de cumplir los objetivos del Plan de Desarrollo Concertado, creando interés en lo referente a sus derechos y deberes con respecto a las funciones del Estado.
- d) Poner énfasis, por parte de la sociedad civil en el seguimiento, control, vigilancia y rendición de cuentas en los proyectos que se ejecutan, en busca de la efectividad y los buenos resultados.

Características del Presupuesto Participativo

El presupuesto Participativo, tiene como característica los siguientes preceptos:

Es de tipo participativo, debido a que reconoce la diversidad de los participantes y el accionar de la ciudadanía organizada adecuadamente representada, permitiendo participación de todos sus entes organizados (ciudadanía organizada, sector público y privado, etc.), quienes no han sido elegidos por mandato popular, dentro de un ámbito institucional y normativo con apego a Ley, en el proceso de toma de decisiones en bien de la comunidad, y en el cumplimiento conjunto del accionar destinado a lograr los objetivos trazados dentro del Presupuesto presentado y en el Plan de Desarrollo Concertado, desarrollados por el personal responsables de su puesta en marcha.

Racional y coherente, debido a que los presupuestos deben de tener equilibrio entre los ingresos (sea cual fuese el tipo) y egresos (gastos y obligaciones) del Municipio; se enmarcan en las políticas sectoriales (Ministerios que forman parte del aparato estatal),

priorizando las acciones que comprenden y en relación con la obtención de los objetivos fundamentales establecidos en el Plan o Planes de Desarrollo Concertado y en la efectiva disponibilidad de recursos (presupuestos basados en realidad de ingresos), en un ámbito que contribuya a la buena disposición de los fondos públicos, evitando incumplimiento sobre compromisos pactados y asumidos.

Es Flexible, porque dentro del proceso y los productos del mismo, son capaces de adecuarse a los cambios del ámbito político, del sector social y de la situación económica que afectan al área geográfica determinada por una Región (departamento) o un Municipio (Provincial o Distrital).

Es Multianual, porque las acciones priorizadas como medio de inversión en las necesidades que la aquejan, suelen superar el ejercicio fiscal en cuestión, de manera eficiente y con los propósitos establecidos dentro del Plan o Planes de Desarrollo Concertado.

Es Concertado, debido a que nos consiente a través de la interacción de diferentes representantes de la sociedad, los mismos que tiene diversas orientaciones, necesidades, carencias y urgencias, identificar los intereses (tanto del Municipio como de la Comuna), problemas (que aquejan a determinado sector de la población), soluciones (a las carencias y necesidades primarias) y potencialidades de desarrollo de una determinada área circunscripta al territorio y/o grupo social determinado en base a sus necesidad; y consecuentemente establecer acuerdos (Municipio-Sociedad organizada) y delimitar acciones que permitan resolver la problemática, aprovechando las potencialidades con que cuenta cada sector inmerso en la toma de decisiones y en solución de las necesidades.

Es Irreversible y Gradual, el proceso de participación debe desarrollarse permitiendo alcanzar el total asignado mediante sus presupuestos de inversiones y acciones de promoción y coordinación del desarrollo, en busca de las mejoras de las zonas más necesitadas

Principios del presupuesto participativo

El desarrollo y proceso del presupuesto participativo se encuentra enmarcado bajo los siguientes principios, de acuerdo a la Ley N°28056 Ley Marco del Presupuesto Participativo y su reglamento Decreto Supremo 142-2009-EF y al Artículo 8 de la Ordenanza 343 que regula el proceso del presupuesto participativo basado en resultados en el distrito de San Juan de Lurigancho para el año 2018, aprobado el 28 de febrero de 2017:

Participación: Los gobiernos locales promueven el desarrollo de mecanismo de participación de la sociedad civil vinculada al Plan de desarrollo Concertado-PDC, así como la participación en la vigilancia de los recursos públicos.

Transparencia: Los gobiernos locales son entes de propagación a través medios de comunicación, con el fin de comunicar a la población sobre el presupuesto participativo.

Igualdad: promover la incorporación de organizaciones de la sociedad en el proceso de planificación del presupuesto participativo sin ningún tipo de discriminación.

Tolerancia: Reconocimiento y respeto a la diversidad de opiniones, visiones y posturas de los ciudadanos que integran la sociedad.

Eficacia y eficiencia: Optimizar el uso de los recursos presupuestales encaminados al logro de metas y objetivos establecidos en el Plan de Desarrollo Concertado-PDC, basándose en indicadores y resultados de impacto.

Equidad: Relacionado al acceso e igualdad de oportunidades aquellos sectores de la sociedad que requieren ser atendidos de forma especial.

Competitividad: Los gobiernos locales sitúan su trabajo hacia la competitividad, promoviendo la inversión privada y orientando las acciones públicas al desarrollo,

Respecto a los Acuerdos: Los gobiernos locales garantizaran el cumplimiento de los acuerdos y compromisos tomados en el proceso del presupuesto participativo.

Fases del Presupuesto participativo

De acuerdo al Reglamento Decreto Supremo N°142-2009 de la Ley N°28056 Ley Marco del Presupuesto Participativo y al Título III Fases del Presupuesto Participativo de la Ordenanza 343 que regula el proceso del presupuesto participativo basado en resultados en el distrito de San Juan de Lurigancho para el año 2018, aprobado el 28 de febrero de 2017, las fases del presupuesto participativo son los siguientes:

Fase de preparación.

La misma que comprende:

- a) Comunicación, mediante la difusión del proceso del Presupuesto Participativo, por parte de los Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales, a fin de que llegue a la mayor cantidad de pobladores.

- b) Sensibilización, a la población beneficiada, mediante su participación activa y con compromiso a fin de vigilar el presupuesto, la ejecución, el control y sostenibilidad de los proyectos.
- c) Convocatoria, mediante los medios de comunicación, los Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales convocan a todo lo amplio de la población a fin de ser partícipes de todo el proceso que conlleve el Presupuesto Participativo.
- d) Identificación de los Agentes Participantes, mediante Ordenanza emitida por el los Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales, se da la normatividad necesaria a los participantes.
- e) Capacitación de los Agentes Participantes, mediante fondos del MEF se pueden desarrollar programas de capacitación, los cuales permitirán un buen desarrollo de todo el proceso a llevar a cabo dentro del Presupuesto Participativo.

Fase de concertación.

La misma que comprende diferentes actividades que conlleven a identificar los problemas, evaluar las posibles soluciones y priorizar los proyectos propuestos por el titular del pliego, así como formular acuerdos y compromisos de financiamiento, desarrollándose para tal efecto Talleres de Trabajo por el equipo técnico, los mismos que tendrán la responsabilidad de llevar a cabo todo el proceso del Presupuesto Participativo. Dichos talleres son convocados por el Presidente del Gobierno Regional o de los gobiernos locales.

Dichos talleres se configurarán en tres tipos: Taller de Identificación y Priorización de Problemas (con la sociedad civil se evalúan y priorizan las propuestas presentadas), Taller de Evaluación Técnica de Proyectos (se evalúan de manera técnica la viabilidad técnica de los proyectos) y Taller de Priorización de Proyectos de Inversión (de los antes seleccionados, se da prioridad a aquellos que tiene como meta dar solución a las carencias existentes en las zonas más necesitadas).

Fase de Coordinación entre Niveles de Gobierno.

En base a las competencias de cada órgano de gobierno (Gobierno Regional y Gobierno Local) y previa coordinación entre ellos, se realizan las gestiones necesarias a fin de dar prioridad a los proyectos programados en base a sus ámbitos territoriales.

Fase de Formalización

De todo lo actuado en las anteriores fases y, en base a los proyectos priorizados se procede a insertarlos y hacerlos parte del Proyecto Institucional de Apertura, así como los acuerdos tomados y el proceso de Rendición de Cuentas del año anterior.

Esta fase comprende: Inclusión de Proyectos en el Presupuesto Institucional (mediante el Acta de Acuerdos y Compromisos se hacen parte del PIA los proyectos priorizados) y la Rendición de Cuentas (del año anterior, ante los Agentes Participantes, como medio de transparencia en el uso de los recursos presupuestales).

Dimensiones de la Variable Presupuesto Participativo

De acuerdo a Cabannes (2004) el proceso del presupuesto participativo presenta las siguientes Dimensiones: presupuestaria y a la vez financiera, es participativa, es normativa y también jurídico legal y también territorial.

Dimensión 1: Presupuestaria y financiera

De acuerdo al artículo 6° del Reglamento de la Ley Marco del Presupuesto Participativo, aprobado con Decreto Supremo N° 142-2009-EF (2009), la dimensión presupuestaria la define como el porcentaje del presupuesto de la institución en gasto de inversión que pertenece al Presupuesto Participativo, de conformidad a lo determinado en el Instructivo del Presupuesto Participativo del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) a fin de acrecentar la capacidad de atención de las demandas, orientadas a la mejora de la calidad de vida de la población

Según Cabannes (2004), la dimensión financiera es la que considera la cantidad del presupuesto para ser debatido en el presupuesto participativo, clasificador de datos que se utilizan para producir los informes financieros. Dicha dimensión financieras identifica información que es utilizada con factor de relevancia para tomar decisiones en el momento dado y oportuno, decisión en lo que respecta las inversiones a realizar en determinado orden de cosas. Podríamos definir las dimensiones financieras como un conjunto de valores reales con los que cuales tenemos un mejor y mayor control al detalle respecto de las transacciones que se realizan en la aplicación de un determinado proyecto.

En esta dimensión los beneficios del presupuesto participativo se encuentran en la recaudación de los impuestos que realiza el gobierno local.

De acuerdo a Cabannes (2004), dicha dimensión presenta los siguientes indicadores:

a) Cantidad de recursos que se someten a consideración por la ciudadanía b) Criterios de asignación del presupuesto c) Distribución del presupuesto participativo en proyectos de inversión d) Alcance del Presupuesto Participativo al corto y mediano plazo e) Impacto del Presupuesto Participativo sobre la recaudación fiscal y f) Rendición de cuentas, desarrollándose a continuación:

Cantidad de recursos que se someten a consideración por la ciudadanía

Según Cabannes (2004) indica que consiste en determinación del porcentaje del presupuesto que correspondería al presupuesto participativo de una determinada ciudad, se encuentran aquellas que solo o menos del 2% del presupuesto va destinado al proceso de presupuesto participativo, lo que correspondería a la ejecución de las obras de inversión los cuales son seleccionados de acuerdo a criterios de priorización que establecen los respectivos municipios locales y/o regionales. Indica que dichos valores que pertenecen a un determinado porcentaje del dinero a invertir de la respectiva entidad edil.

Es decir, representa la cantidad de presupuesto que se debate en un determinado sector de acuerdo las necesidades propias de cada ente estatal, para este caso, la municipalidad de San de Lurigancho y, representa la parte porcentual que se asigna para la ejecución de obras de inversión. Estos debates están sometidos al bien llamado Fondo de Compensación Municipal (Foncomun).

Criterios de asignación del presupuesto

Según Cabannes (2004) está dado por ciertos criterios de asignación de acuerdo a los tipos de gobiernos que pueden ser locales, y regionales, no existen criterios ideales o preestablecidos, ellos son determinados por cada municipio y/o ciudad de forma participativa, lo cual conlleva a que la sociedad organizada y la ciudadanía que la conforma en general vaya participando activamente en dicho proceso. Dichos criterios más usuales son el número de habitantes de la ciudad o región, atención de necesidades básicas insatisfechas como vivienda, agua potable, alcantarillado, educación, salud, electrificación, etc.

Vienen determinados en la norma a manera de Ordenanza que permite convocar los procedimientos referidos al Presupuesto Participativo, viniendo a ser el Marco Legal que da razón y sentido proceso mismo. En él se determinan las características que debe tener cada

petición de una determinada área, la misma que solicita ser parte del proceso, debiendo cumplir ciertos requerimientos (criterios) para acceder al fondo público.

Distribución del presupuesto participativo en proyectos de inversión

Según Cabannes (2004) está dado por el destino del presupuesto participativo elaborado a través de un órgano presupuestario a partir de las distintas demandas de las áreas territoriales y temas, como es en este caso en nuestro país la participación de la decisión del destino del presupuesto participativo se da por medio de organizaciones de la población (organizaciones vecinales, asociaciones, juntas vecinales), tomando la decisión tanto el Concejo Municipal y las organizaciones civiles participantes.

Es asimismo el lugar físico donde se va a implementar un Proyecto de Inversión Pública, mediante la asignación de dineros provenientes del erario nacional y/o de los recursos directamente recaudados por el municipio, a fin de dar solución a una determinada carencia, como medio de progreso y desarrollo.

Alcance del Presupuesto Participativo al corto y mediano plazo

Según Cabannes (2004) define la acción en el tiempo que va a tener la implementación del presupuesto participativo a través de obras de inversión, con respecto al tiempo en definirse, el plazo de ejecución y la puesta en marcha del proyecto; representada en el tiempo de vida y su valor agregado que representa.

Impacto del Presupuesto Participativo sobre la recaudación fiscal

Según Cabannes (2004) es el efecto positivo del presupuesto participativo, de acuerdo a las experiencias en América Latina, el proceso del presupuesto participativo satisface algunas necesidades de la ciudadanía a través de obras de inversión que se ejecutan, esto acarrea una crecida muy importante en la recaudación municipal y por ende la reducción de morosidad por parte de la ciudadanía. El aporte realizado por el municipio en la ejecución de obras de Inversión Pública está representado, en gran medida por el aporte de dinero que es asignado y la repercusión que la ejecución del mismo va a representar dentro de la realidad de una determinada área geográfica.

Rendición de cuentas

Según Cabannes (2004) refiere que es la acción a través del cual las autoridades informan sobre los gastos y uso del destino del presupuesto municipal y/o regional; dicha rendición de cuentas se puede dar de acuerdo a tres modalidades, i) audiencias públicas en el cual el alcalde o representantes municipales comunican a la población el uso y destino el presupuesto asignado, ii) A través de folletos, brochures o en los periódicos informando sobre el costo y el estado de avance de cada proyecto de inversión (obra) o servicio admitido; iii) colocación de la información en el sitio web de la municipalidad.

Modalidad que refleja el grado de transparencia mediante el cual el municipio y sus autoridades hace de los recursos asignados, esta acción se ve representada por las muestras de información con que el municipio llega a sus electores, como medio de hacer saber en qué se invirtió el dinero.

Dimensión 2: Participativa

Según Cabannes (2004) describe que es el grado de intervención de todos los estratos de la ciudadanía vista desde el ámbito formal como también del informal, promovida por el gobierno municipal y por las organizaciones vecinales en la sistematización y utilización de los recursos financieros según las necesidades priorizadas, las mismas que están orientadas a satisfacer los objetivos eminentemente estratégicos del municipio.

Dicha participación se da como en las ciudades latinoamericanas a través de representantes de organizaciones civiles, lo que se enmarca como democracia representativa comunitaria, cuya participación está dada por delegados o representantes designados por la población para representarlos en el proceso del presupuesto participativo.

La Universidad Católica Sedes Sapientiae (2011), cita algunas experiencias respecto a la ejecución del presupuesto participativo, que marcaron hitos relevantes, por propia decisión socio-política del pueblo y autoridades, uno de los cuales se proyecta a que:

En el año 2010, en una visión de logro de resultados a favor de la población, (...) el Ministerio de Economía y Finanzas, emite y aprueba el instructivo denominado “Instructivo para el presupuesto Participativo basado en resultados”. El mismo que tiene como propósito medir la ejecución presupuestal en los gobiernos subnacionales desde el ejercicio fiscal 2011, con resultados cuantificables. (p.24)

De acuerdo a Cabannes (2004) dicha dimensión participativa presenta los indicadores tales como: a) Participación y movilización de la población fomentada por el municipio; b) Rol de participación de las ONGs, universidades, profesionales y voluntariado en el presupuesto participativo; c) Asignación de un departamento de Presupuesto Participativo en la organización del gobierno local; d) Relación del Presupuesto Participativo con otros instrumentos y mecanismos de participación ciudadana; e) Integración y participación del sector privado formal al Presupuesto Participativo; y, f) Integración y participación del sector informal en el Presupuesto Participativo.

Respecto a la Dimensión participativa, ésta forma parte o participa con todos los entes que conforman la ciudadanía organizada en sus diferentes manifestaciones de representación. Por ello, en el cuestionario de la encuesta de campo, aplicado a los agentes participantes con poder de decisión (funcionarios responsables del Presupuesto Participativo), se consideran apreciaciones tomadas en cuenta a fin de saber el grado de conocimiento en la toma de decisiones, basados en el precepto del buen uso de los recursos asignados al Municipio, como medio de ser aplicados en los sectores de mayor necesidad y urgencia.

Participación y movilización de la población fomentada por el municipio

Según Cabannes (2004), se promueve con campañas anuales originadas desde la dirección y/ o área administrativas que se encargada del presupuesto participativo en los municipios, pero también se complementa y moviliza a otras áreas del aparato administrativo; también se puede realizar a través de los medios de comunicación masiva como la radio y televisión, para lo cual para una mejor publicidad y comunicación los gobiernos utilicen parte de sus recursos recurso para invitar a la población a ser partícipe del proceso del presupuesto participativo.

Lo que supone la convocatoria a realizar por el municipio a fin de que la mayor parte de la población se involucre dentro del proceso del Presupuesto Participativo; logrando, de esta manera: que todos sean actores en la toma de decisiones y que todos se sientan parte del mismo. Esto se logra predominantemente mediante la difusión del proceso por los medios de comunicación que existen en el área geográfica donde se convoca, para este caso, el distrito de San Juan de Lurigancho, el mismo que por ser parte de la capital, cuenta con todos los medios.

Rol de participación de las ONGs, universidades, profesionales y voluntariado en el presupuesto participativo

Según Cabannes (2004) la cooperación en particular de las ONGs actúa de un modo diferente de una experiencia con otra, en la mayoría de casos dichas instituciones no forman parte del poder decisión, sin embargo, en los sitios donde no se institucionalizado el mecanismo del presupuesto participativo, dichos actores pueden contribuir mediante foros que aborden la discusión del presupuesto local y que se impulsen los gobiernos la implantación del presupuesto participativo.

El involucramiento de la ciudadanía organizada representada por organismos vivos y el sector educación, propone que, las tomas de decisiones sean producto de la experiencia de todos estos entes, basados en sus investigaciones, las mismas que se ven representadas por la experiencia vertida sobre el proceso, a manera de mejoras en los resultados.

Asignación de un departamento de Presupuesto Participativo en la organización del gobierno local

Según Cabannes (2004), el amarre institucional del presupuesto participativo adentro del aparato administrativo varia de una localidad a otra, generalmente el presupuesto participativo es implementado en áreas de Dirección de finanzas, secretariado de planificación, secretariado municipal u otros, depende de cada municipio.

La solución al problema de que, por cada año que llega, la convocatoria del Presupuesto Participativo supone todo un movimiento logístico de momento, el mismo que, muchas veces, no se adecúa de la mejor manera por tres factores: falta de tiempo, profesionales y presupuesto. Por lo que resulta de suma importancia la posibilidad de crear un departamento especializado y con vivencia diaria, que tome en cuenta la visión de que el Presupuesto Participativo es una realidad diaria y constante en el municipio.

Relación del Presupuesto Participativo con otros instrumentos y mecanismos de participación ciudadana

De acuerdo a Cabannes (2004) la relación del presupuesto participativo con otros instrumentos y mecanismos de participación ciudadana es muy estrecha y se retroalimentan en forma constante. Existe a parte del presupuesto participativo otros mecanismos de construcción de democracia participativa y de dialogo entre el municipio y comunicad organizada, por ende, en cada ciudad es diferente.

Toda forma de participación de actores que tiene relación con el progreso y desarrollo de un municipio es buena y debe ser convocada. Los actores que deseen ser parte deben ser convocados: a mayor experiencia, mayor grado de integridad de las ideas y las metas a trazar.

Integración y participación del sector privado formal al Presupuesto Participativo

Cabannes (2004) señala que “la participación del sector privado formal ha sido limitada. Sin embargo, en varias ciudades el sector privado o las empresas de gestión de servicios tienen voz y a veces voto en los puntos de decisión sobre el presupuesto” (p. 74).

Las empresas de razón privada, así como los profesionales que desarrollan labores en el distrito deben ser parte importante y, su aporte representa la experiencia propia y la visión de desarrollo en el tiempo. Una visión general de ellos es un aporte importante en la toma de decisiones y sirve como guía para los grupos sociales que pretender ser parte del proceso. Estas experiencias, en las charlas o talleres que son convocados, vierten sobre los asistentes todo el bagaje posible de sus experiencias en la toma de decisiones y en el proceso de selección de propuestas, siendo siempre tomada en cuenta la mejor de ellas.

Integración y participación del sector informal en el Presupuesto Participativo

De acuerdo a Cabannes (2004) en Latinoamérica la participación del sector informal, es más expresiva que la del sector formal. Dicho sector informal puede obtener mayor beneficio con el presupuesto participativo, virtudes que posee el presupuesto participativo así sea en forma limitada, por lo queda mucho por realizar.

Estos beneficios para el sector informal y de economía solidaria es de dos clases: el primero, relacionado a los proyectos elegidos en el Presupuesto Participativo benefician en forma directa; el segundo los proyectos aprobados en el Presupuesto Participativo pueden administrarse por comunidades y ser ejecutadas por el sector informal, generando empleos.

La sociedad emergente, representada, más que todo por el sector informal, debe de involucrarse en este marco, a fin de poder tener alternativas de solución a sus problemas de informalidad; todos representan una idea u opción de cambio y mejora.

Dimensión 3: Normativa y jurídico legal

De acuerdo Cabannes (2004) esta dimensión corresponde al marco normativo establecido por leyes y su reglamentación, los cuales son elaborados por la administración central referentes al rol participativo de la ciudadanía en el proceso de decidir lo que concierne al

presupuesto asignado: Dichas ordenanzas y decretos municipales emitidos por el gobierno local son las bases para el desarrollo del presupuesto participativo.

En lo referido a la Dimensión de Normativo y jurídico legal, podemos decir que se tienen que tomar en cuenta las normas vigentes referidas al tema, dentro de su real aplicación y respeto. Por ende, en el cuestionario que forma parte de nuestra encuesta de campo, como medio de tomar la apreciación de personal involucrado y con poder de decisión (funcionarios que tienen la responsabilidad de desarrollar el proceso del Presupuesto Participativo), se ha tomado en cuenta estas apreciaciones a manera de saber el grado de conocimiento a tener en la toma de decisiones, basados en el precepto del buen uso de los recursos asignados al Municipio, como medio de ser aplicados en los sectores de mayor necesidad y urgencia, dentro del marco jurídico legal existente. Dichas normas deben estar sustentadas en la vigencia misma de todas ellas y, los agentes participantes deben de tener en cuenta esta premisa, a fin de no caer en vicios legales.

De acuerdo a Cabannes (2004) dicha dimensión presenta los indicadores siguientes: a) Nivel de cumplimiento normativo establecido b) Desarrollo del Presupuesto Participativo con ordenanzas y decretos municipales, c) Vinculación con los Planes de Desarrollo Estratégico Municipal d) Nivel de priorización del Presupuesto Participativo y el Sistema Nacional de Inversión Pública, e) Control institucional del Presupuesto Participativo y f) Supervisión por el Comité de Vigilancia del Presupuesto Participativo

Nivel de cumplimiento normativo establecido

Según Cabannes (2004) en muchas ciudades el presupuesto participativo está reglamentado e institucionalizado mediante ordenanzas o decretos municipales que dan un marco jurídico y de cumplimiento por las autoridades del gobierno regional o local.

Representa el irrestricto cumplimiento a las Normas vigentes y que forman parte legal del marco jurídico referido al Presupuesto Participativo. Toda la normatividad existente debe ser respetada por los actores involucrados, empezando por quien convoca al proceso.

Desarrollo del Presupuesto Participativo con ordenanzas y decretos municipales,

Según Cabannes (2004) la ordenanza municipal reconoce el proceso participativo como una forma de gestión municipal, la cual puede tener, modificaciones a través de adendas cuando sea primordial realizar los cambios.

Mediante estas dos opciones legales con que cuenta cada municipio, se permite implementar todo el Marco Legal que permitirá una mejor conducción de todo el proceso del Presupuesto Participativo.

Vinculación con los Planes de Desarrollo Estratégico Municipal

Según Cabannes (2004) refiere que es importante vincular el presupuesto participativo a los planes de desarrollo, evitando así la toma de decisiones a corto plazo que perjudiquen a largo plazo a la comunidad.

El presupuesto participativo se encuentra basado en la realidad del área geográfica circunscripta a un municipio forma parte del Plan de Desarrollo Estratégico Municipal, eje fundamental que contiene los pasos a seguir dentro del desarrollo de un municipio.

Nivel de priorización del Presupuesto Participativo y el Sistema Nacional de Inversión Pública

Dependerá de las acciones y decisiones tomadas por los funcionarios del municipio, basados en las carencias, necesidades y priorización de las soluciones de los problemas que aquejan al distrito.

Control Institucional mediante el Órgano de Control Institucional

Las acciones de control que toma el gobierno central se ve representada por el Órgano de Control Institucional, el mismo que representa los intereses del Estado en el cuidado del buen uso de sus recursos presupuestarios. Las OCI son constituidas en todos los órganos del Estado y representan la seguridad del buen manejo de los recursos mediante las Acciones de Control que desarrollan cada una de ellas en la entidad que les compete, dando cuenta siempre al órgano de control superior, es decir: a la Contraloría general de República, como ente máximo del Sistema Nacional de Control.

Supervisión por el Comité de Vigilancia del Presupuesto Participativo

Dicho comité representa la defensa de los derechos del ciudadano con respecto a la limpieza de los actos que conllevan a la ejecución del proceso del Presupuesto Participativo, tanto en el plano legal como en el de la asignación presupuestaria.

Dimensión 4: territorial

Según Cabannes (2004) consiste en el procedimiento descentralizar de los servicios que brindan las municipales y del poder dentro de la municipalidad relacionado a sus jurisdicciones territoriales.

De la Dimensión territorial, podemos decir que se debe de tener en cuenta la delimitación del territorio dentro del cual se encuentra la jurisdicción del distrito, no superponiendo inversiones en zonas, áreas y comunas que no forman parte de su demarcación. Por ende, en el cuestionario que forma parte de nuestra encuesta de campo, como medio de tomar la apreciación de los participantes con poder de decisión (funcionarios que son los garantes realizar lo concerniente al proceso), se ha tomado en cuenta estas apreciaciones a manera de saber el grado de conocimiento, para las respectivas de decisiones a tomar, basados en el mandato de la buena utilización de los recursos asignados al Municipio, como medio de ser aplicados en los sectores de mayor necesidad y urgencia, basados en la delimitación territorial existente y que forma parte del área que la conforma.

De acuerdo a Cabannes (2004) contiene los indicadores siguientes: a) Relación Presupuesto Participativo con el Plan de desarrollo Concertado b) Relación Presupuesto Participativo y descentralización infra-municipal c) Grado de inversión del Presupuesto Participativo apoyado en la división territorial d) Presupuesto Participativo como instrumento de resguardo de la integridad territorial e) Relación Presupuesto Participativo con la desconcentración de servicios municipales y f) Relación división territorial del presupuesto participativo con otras políticas sectoriales, los cuales desarrollaos a continuación:

Relación Presupuesto Participativo con el Plan de desarrollo Concertado

Según Cabannes (2004), muchas ciudades articulan el proceso del presupuesto participativo a los instrumentos técnicos de planificación y planeamiento del desarrollo de una ciudad, el proceso del presupuesto participativo se vincula con los planes estratégicos institucionales, plan de ordenamiento territorial y al plan de desarrollo concertado, compatibilizando las demandas de la población con los planes existentes.

Por lo tanto, debe existir un vínculo concreto y preciso entre este plan y el Presupuesto Participativo, ya que uno es vinculante con el otro en el sentido de que ambos representan las perspectivas de progreso y la acción a implementar mediante la selección de Proyectos de Inversión Pública en los ligares y zonas adecuadas.

Relación Presupuesto Participativo y descentralización intra-municipal

Según Cabannes (2004), en algunas ciudades, el proceso de descentralización intra-municipal se adelanta al proceso del presupuesto participativo, dicho proceso se elabora sobre las divisiones territoriales (gobiernos regionales, gobiernos locales, etc.), pero asimismo en otras ciudades el presupuesto participativo se adelanta al proceso de descentralización.

Grado de inversión del Presupuesto Participativo apoyado en la división territorial

Según Cabannes (2004), las municipalidades buscan concordar la división territorial del presupuesto participativo (zonas determinadas) con otras políticas sectoriales de la gestión municipal como son el sector salud, educación o gestión de servicios.

En el distrito de San Juan de Lurigancho el presupuesto participativo esta de determinado por comunas, determinando la prioridad de las necesidades propias de cada comuna o zona.

Presupuesto Participativo como instrumento de resguardo de la integridad territorial

Según Cabannes (2004), basado en la defensa de los intereses propios de cada sector o área geográfica basados en la delimitación territorial existente, la misma que debe ser preservada y celosamente defendida por cada gobernante de turno, haciendo respetar sus límites y la injerencia que sobre dicha área se tiene.

Relación Presupuesto Participativo con la desconcentración de servicios municipales

De acuerdo a Cabannes (2004), el presupuesto participativo está muy ligado al proceso de desconcentración de los servicios municipales.

Toda acción tomada debe basarse en la desconcentración que brinda el municipio en base a los servicios que presta, como ayuda al ciudadano, tomando en cuenta las políticas de descentralización emitidas por el supremo Gobierno como medio de llegar a todas las áreas geográficas que comprende cada delimitación territorial.

Relación división territorial del presupuesto participativo con otras políticas sectoriales

Según Cabannes (2004), la división territorial del presupuesto participativo busca concordar con políticas sectoriales como es salud, educación o implementación de servicio.

Todo proceso de puesta en marcha de proyectos tiene predominancia con la interacción de las políticas sectoriales que emite el Gobierno central. El cruce de información es fundamental en la toma de decisiones.

Bases Teóricas de la Variable Proyectos de Inversión Pública

Ruiz y Duarte (2015) señalan como importante establecer el “término desarrollo cuando se refiere a los agentes de inversión y a sus interrelaciones en las distintas etapas de los proyectos. (...) es visto como el estado de avance, progreso y cambios positivos en una sociedad o nación” (p.134).

Compendios como: Urbanización, alfabetismo, educación, medios de comunicación de masas, son todos ingredientes que muestran al hombre tradicional nuevas formas de vida, a nuevos niveles de satisfacción. Dichas prácticas rompen los muros de los conocimientos y formas de la cultura habitual y suscitan nuevos horizontes de esperanzas y deseos (Ruiz y Duarte, 2015).

Tomando como crecimiento la productividad del trabajo, la cual puede conseguirse de tres modos como en el acopio de una porción del producto, del desarrollo técnico y de la mejora de la organización de la actividad económica. Por todo esto, se puede concluir que estas son las predisposiciones más acreditadas en los organismos responsables de realizar inversión, destacándose dos dimensiones fundamentales que son los puntales para el desarrollo: la dimensión económica y la dimensión social (Ruiz y Duarte, 2015).

Para las estructuras privadas el avance de la economía constituye un resultado predominante en lo referido a la inversión, el aspecto social suele ser una anomalía que lo precede un orden secundario que solo es tomado en cuenta cuando ve que se afecta la armonía del sistema; para los organismos que conforman el estado por su tarea a cumplir, la finalidad del progreso se ve representada en el progreso basado en el desarrollo de la sociedad, teniendo al progreso económico como puntal responsable y siendo el camino esencial para lograr el desarrollo en sus dos variables: económico y social. Por tanto, se concluye que, para los organismos públicos por su grado de gestión, por el propósito de avance se constituye en base a la evolución y el progreso de la sociedad.

Teoría sobre Proyectos de Desarrollo

Según Ruiz y Duarte (2015), el mismo que confirma que, tomando en cuenta la teoría de los proyectos de desarrollo en su etapa primigenia reconoce las necesidades de los bienes y los

servicios identificados a través de un estudio previo de mercado (la oferta y la demanda), tal teoría precisa que la demanda de mercado puede tener dos variantes: la económica y la social, siendo económica cuando los solicitantes tiene que sufragar el bien o servicio y es social cuando existe la insuficiencia y no hay efectivo para poder sufragar el precio de su mejora, por lo que se recurre a establecer impuestos y otras formas de capitalizar el déficit esperado.

De igual manera deduce que los proyectos que presentan una demanda efectiva, pero sin una renta atrayente para el inversionista privado y los proyectos de demanda social más no efectiva, dichos proyectos deben ser efectuados a través de la inversión pública.

De acuerdo a resultados de estudios técnicos en base a indicadores de las necesidades proporcionados por las Naciones Unidas, el Banco Mundial, etc. Establece que existen múltiples demandas que dan comienzo a igual cantidad de proyectos de beneficio social. Es decir, a cada proyecto se le aplican técnicas de análisis costo-beneficio social (que es la diferencia entre los ingresos y egresos monetarios de un proyecto privado). Según esta técnica es posible instaurar en cada proyecto qué nivel de prosperidad social se alcanza en lo referido a la salud, a la educación, a la vivienda, a la alimentación, la comodidad, la recreación, etc.; ese bienestar puede ser aproximadamente cuantificado monetariamente (Ruiz y Duarte, 2015)

Inversión Pública e inversión privada

Los conceptos de inversión pública y privada desde la teoría Keynesiana que reconoce el papel intervencionista del estado en el beneficio del equilibrio general.

En España, Ruiz y Duarte (2015), reportan que en la inversión pública “(...) el análisis de los beneficios y costos de un proyecto se genera desde el punto de vista de toda la colectividad” (p.136). Colectividad que puede ser una región y/o un grupo amplio de ciudadanos con diversos tipos de intereses que permita identificar el efecto del proyecto sobre el público en general, incluyendo inclusive a que la autoridad regional o local proceda a un análisis económico priorizando sus beneficios en el ámbito privado para determinar su rentabilidad.

En lo referido a la inversión privada, Ruiz y Duarte (2015) señalan que “(...) el análisis recae sobre la búsqueda de beneficio desde los intereses individuales o de unidades económicas empresariales determinadas, en las condiciones de las fuerzas del mercado” (p. 136). En el caso de países del tercer mundo, se aprecia una falta de estímulo a la inversión por la falta de iniciativas privadas y el poco deseo de afrontar riesgos de inversión.

Definiciones Variable Proyectos de inversión pública

Los proyectos son instrumentos de gestión que propone soluciones inmediatas a las necesidades humanas basadas en las carencias de la sociedad, en los sectores determinados por una necesidad impostergable de solución; representan la esfera más débil del sistema político y territorial, ya que en ella se refleja el mal sentir de la población olvidada y con poca o escasa presencia del Estado, situación que fomenta la insatisfacción en la solución de sus problemas.

Es así que, dentro de los obras de inversión estatal, es el estado es quien invierte, es el que ubica sus fondos económicos para la puesta en marcha de los mismos, siendo el fin supremo del Estado el bienestar y mejora de la calidad de vida de los ciudadanos, por lo tanto los beneficios de un determinado proyecto de inversión pública es por lo tanto el impacto que este debe tener sobre la sociedad y en segundo término el impacto económico, los impactos pueden ser los indirectos como la generación de fuentes de trabajo, mejora en la infraestructura vial lo que permitiría a la comunidad sacar sus productos para comercializarlo.

Tanzi y Davoodi (2001) describe a una clase corrupta que gobernó por muchos años en la ciudad de Milán en Italia, una zona denominada Tangentopoli (ciudad soborno), estallo un escándalo donde muchos de sus gobernantes fueron a la cárcel y hasta llegaron al suicidio. Esto debido a los grandes gastos que hacían pero que no se veía reflejadas en obras públicas, un país que no desarrolla no hay inversión en servicios básicos que permitan desarrollar a la población.

De acuerdo al concepto de Mejorando la inversión municipal – Guía de Trabajo (2012) esta define en un primer término:

Que la Inversión pública viene a ser toda mediación definida en el espacio de tiempo que maneja de forma total o en parte los recursos del Estado, con el objetivo de introducir, extender, perfeccionar, actualizar o recobrar bienes y/o servicios que son brindados a la población. La inversión pública se resume con la finalidad de mejorar la calidad de vida de la ciudadanía y por ende el avance y desarrollo de una determinada comunidad. A través de dichas inversiones, las autoridades elegidas y los funcionarios de todo el aparato del Estado deben expresar y contribuir al desarrollo de la satisfacción de las necesidades de la ciudadanía, que redunda en la mejora de la calidad de vida y el uso adecuado de los recursos financieros destinados a cada entidad.

Definición de proyecto

“Un proyecto es, en términos simples, cualquier idea que satisface una necesidad” (Lira, 2013, p. 15).

“Un proyecto es un trabajo multidisciplinario que intenta explicar y predecir lo complejo de la realidad donde se pretende introducir una nueva iniciativa con el objeto de elevar sus probabilidades de éxito y facilitar la toma de decisiones” (Tapia y Aire, 2011, p. 50).

Según el Decreto Supremo N° 027-2017-MEF (2017), define al proyecto de inversión como a las intervenciones temporales que se financian en forma total o parcial, con recursos del estado.

Según el Ministerio de economía y finanzas (2011), afirma:

Que, entre las funciones del Estado, ejercidas a través de los distintos niveles de gobierno, están las de satisfacer las necesidades públicas de los ciudadanos y promover el desarrollo sostenible de los territorios. Para cumplir con dichas funciones las entidades públicas planifican, priorizan y ejecutan una serie de acciones; entre estas, las que tienen por objeto crear, ampliar, mejorar o recuperar la capacidad de producción de bienes o servicios públicos, que se consideran proyectos de inversión pública. (p. 9)

Para Lira (2013) “los proyectos de inversión es una idea que satisface una necesidad, la cual debe cumplir etapas como la pre inversión, inversión, operación y liquidación” (p. 15).

El proceso de elaboración de un estudio de pre inversión constituye un estudio del diagnóstico de las necesidades de la población y es el punto de partida de todo proyecto de inversión pública. Esta pre inversión no solo cuenta con el diagnostico, sino que también se compara la demanda y oferta de esa inversión.

Determinado proyecto de inversión impulsado por el estado puede total o parcialmente utilizar dineros públicos, está limitado por el tiempo, cumple esa característica y tiene como objetivo crear, ampliar, mejorar, modernizar o recuperar la capacidad productora de bienes o servicios. (Ferro, 2012).

Inversión Pública

Según Mejorando la Inversión Municipal-MIM, en su “Guía de Trabajo N° 6: Inversión Pública (2012), define a la inversión pública que viene a ser toda mediación definida en el espacio de tiempo que maneja de forma total o en parte los dineros provenientes del Estado, con el objetivo de introducir, extender, perfeccionar, actualizar o recobrar bienes y/o servicios que son brindados a la población en un determinado espacio territorial. La inversión pública se resume en la finalidad la mejora de la calidad de vida de la ciudadanía y por ende en el avance y desarrollo de una determinada comunidad.

A través de dichas inversiones, las autoridades elegidas y los funcionarios de todo el aparato del Estado deben expresar y contribuir al desarrollo de la satisfacción de las necesidades de la ciudadanía, que redundan en la mejora de la calidad de vida y el uso adecuado de los recursos financieros destinados a cada entidad.

Proyecto de Inversión Pública

Según Mejorando la Inversión Municipal-MIM, en su “Guía de Trabajo N° 6: Inversión Pública (2012, indica que la transcendental herramienta de inversión pública que tiene un Estado es el Proyecto de Inversión Pública (PIP). Los PIP se definen como “las acciones temporales, orientadas a desarrollar las capacidades del Estado para producir beneficios tangibles e intangibles en la sociedad”. Es un instrumento del cual se vale el Estado para que las inversiones que realiza causen cambios que permitan mejorar la calidad de vida de las personas y de sus comunidades por medio de generar, ampliar e incrementar la cantidad y/o calidad de los servicios públicos que brinda en beneficio de la sociedad. Tiene como principal objetivo solucionar un problema previamente identificado en un área comunal (salud: desnutrición, educación: bajo nivel educativo, servicios: escasa generación de energía, infraestructura: falta de mantenimiento de caminos u otros) y en una zona geográfica pre establecida. Los gobiernos regionales, las municipalidades provinciales y distritales, al ser entidades pertenecientes al aparato estatal, tienen que efectuar sus inversiones basados en los lineamientos descritos para la ejecución de los Proyectos de inversión Pública (PIP). Por esa razón, los PIP deben estar orientados para lograr los objetivos descritos y previstos en el Plan de Desarrollo Local Concertado (PDLC) de cada municipio, los mismos que pueden ser examinados y reacomodados mediante los procesos que se encuentran dentro del marco del presupuesto participativo, el mismo que se realiza anualmente.

De acuerdo a los lineamientos establecidos por el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) ente rector en nuestro país de todo lo referido a Proyectos de Inversión Pública y el manual realizado por Mejorando la Inversión Municipal (MIM Perú) viene a ser una propuesta presentada por organismos pertenecientes a la ciudadanía organizada, la misma que tiene como meta iniciar el Buen Gobierno Municipal en los diferentes gobiernos municipales, tanto provinciales como distritales, los cuales perciben sumas de dinero de montos significativos por concepto de canon y sobre canon (de acuerdo a la realidad de cada área geográfica), los mismos que se espera se destinen a mejorar la calidad de vida de la población como medio de satisfacer sus necesidades y las carencias existentes. Propone, de igual manera, el diálogo basado en conocimientos entre las autoridades ediles y los ciudadanos que la conforman, a manera de contribuir en la mejora del impacto de los montos invertidos en el desarrollo de la infraestructura local, la misma que redundará en la calidad de vida de todos los ciudadanos.

Creación del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones:

Mediante Decreto Legislativo N°1252 publicado en el diario oficial el peruano el 01 de diciembre de 2016, se crea Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones en adelante se llama INVIERTE.PE y se deroga la Ley 27293 Ley del Sistema Nacional de Inversión Pública, de acuerdo a 1 artículo 1° indica que es un sistema administrativo del Estado, cuya finalidad del mismo es orientar al buen uso de los recursos públicos destinados a la inversión, para la prestación de servicios y provisión de infraestructura necesaria para el desarrollo del país.

INVIERTE.PE es el sistema por el cual los procesos de la formulación de los proyectos serán más ágiles y simples, el seguimiento es en tiempo real, lo cual en coordinación con los gobiernos regionales y locales se impulsa el trabajo hacia una sola dirección que el cierre de brechas sociales e impulsar el desarrollo del país.

De acuerdo al literal g) del artículo 15 del Reglamento del Decreto Legislativo 1252, la Dirección General de Programación Multianual de Inversiones tiene la función de aprobar los contenidos aplicables a los estudios de preinversión, los modelos generales de las fichas técnicas, las metodologías generales y parámetros de evaluación ex ante para la formulación y evaluación ex ante de los proyectos de inversión.

Objetivos de los Lineamientos para Proyectos de Inversión Pública

Según el Ministerio de Economía y finanzas ((2016), en el documento Lineamientos Generales para Proyectos de Inversión Pública, precia los siguientes objetivos:

Eficacia: los proyectos de inversión deben orientarse al resultado de los objetivos de los planes estratégicos sectoriales y planes de desarrollo concertado regional y local.

Eficiencia: orientado a promover la rentabilidad de los proyectos de inversión pública durante el ciclo del proyecto, buscando garantizar la calidad de la preinversión, inversión y la sostenibilidad de los proyectos.

Impacto: los proyectos de inversión pública deben contribuir al desarrollo y progreso de la nación.

Fases del proyecto de inversión pública

Según Mejorando la Inversión Municipal-MIM, en su “Guía de Trabajo N° 6: Inversión Pública (2012) Un Proyecto de Inversión, de acuerdo a la definición establecida por el Ministerio de Economía y Finanzas, ente rector en nuestro país de todo lo referido a Proyectos de Inversión Pública, en su manual titulado “Guía de Trabajo N° 6: Inversión Pública”, detalla las siguientes fases importantes y esenciales para ser considerado como “Proyecto de Inversión Pública”:

Fase de Preinversión

Según Mejorando la Inversión Municipal-MIM, en su “Guía de Trabajo N° 6: Inversión Pública (2012) en esta fase se realiza la evaluación pre o antes del proyecto, propuesta a establecer la eficacia, renta social y sostenibilidad del PIP, juicios que sostienen la afirmación de viabilidad. Esta fase alcanza la preparación del estudio de prefactibilidad y del estudio de factibilidad. En cada uno de los estudios de preinversión se busca mejorar la calidad de la información proveniente del estudio anterior, a fin de reducir el riesgo de la decisión de inversión. La fase de preinversión culmina con la declaración de viabilidad del PIP.

Fase de Inversión

Según Mejorando la Inversión Municipal-MIM, en su “Guía de Trabajo N° 6: Inversión Pública (2012) un Proyecto de inversión pública integra en la fase de inversión luego de ser declarado viable. La fase de inversión alcanza la preparación del estudio concluyente o expediente técnico detallado, y la ejecución del Proyecto de Inversión Pública” (PIP).

Fase de Post-Inversión

Según Mejorando la Inversión Municipal-MIM, en su “Guía de Trabajo N° 6: Inversión Pública (2012) un Proyecto de inversión pública se halla en el período de post-inversión cuando se ha culminado en un cien por ciento la realización del PIP. La fase de post-inversión alcanza la operación y mantenimiento del PIP terminado, así como la valoración ulterior del mismo.

Área de Competencia Municipal en Proyecto de Inversión Pública

Los municipios intervienen en las siguientes materias:

Formación del espacio territorial: proyectos de infraestructura, zonificación urbana, habilitación urbana y catastro, transitabilidad y vialidad, entre otros.

Servicios públicos municipales: saneamiento medioambiental, sector salud, sector educativo, sección cultura, sección deporte y recreación, serenazgo y seguridad ciudadana, registros civiles, y otros.

Conservación y Protección del medio ambiente: formulación, aprobación, ejecución y monitoreo de planes y políticas locales; promoción de la educación e investigación en el medio ambiente; conducir el Sistema de Defensa Civil local y la gestión de riesgos ante fenómenos naturales, entre otros.

Desarrollo de la economía local: plantear y dotar de infraestructura, fomentar la inversión privada, fomentar el turismo sostenible, entre otros.

Participación vecinal: promoción, apoyo y regulación de la participación vecinal, establecimiento de instrumentos y procedimientos de fiscalización y organización de los registros de organizaciones de la ciudadanía organizada de su localidad y jurisdicción.

Servicios sociales locales: administración, organización y ejecución de los programas locales de lucha contra la pobreza y desarrollo social. Difusión y promoción de los derechos del niño, adolescente, mujer y adulto mayor; propiciar espacios para participar a nivel de municipios, entre otros.

Elaboración de los planes locales, Plan Educativo o Plan de Igualdad de Oportunidades.

Prevenir, rehabilitar y luchar contra el consumo de estupefacientes o drogas: promoviendo programas preventivos y re habitables; promoviendo la cooperación internacional contra el consumo de drogas.

Áreas de prioridad de la Inversión Pública

Existen dos grandes áreas que son prioritarias: desarrollo económico y desarrollo social. Se basan ambos en la elaboración de los Planes de Desarrollo Económico en conformidad con el plan nacional y también regional, y el Plan de Desarrollo Local Concertado (PDLC). El modelo de desarrollo económico de una comunidad se enfoca especialmente en la PYME (micro y pequeña empresa), y en el desarrollo de la sociedad, de las capacidades y en la equidad; todos estos conllevan y asientan en optimizar las circunstancias de vida, de intervención y de correspondencia en el acceso de los pobladores a los servicios que brindan.

Finalmente, podríamos colegir que: La preparación de un proyecto se inicia con la identificación de la problemática o de la carencia que busca tener solución o ser satisfecha. Habitualmente, el Plan de Desarrollo Concertado Local o Regional se efectúa una individualización de la problemática dando prioridad al ser abordados, teniendo como meta que se propongan Proyectos de Inversión Pública para dar solución a estas insatisfacciones. Por eso es transcendental estar al tanto de los PDC de los municipios, participando de su modernización. De igual manera, es sustancial que los dirigentes locales cavilen con los miembros de sus directivas respecto de cuáles son los problemas más significativos de su comunidad y con esto puedan ponerse de acuerdo. Priorizados la problemática y con la identificación de sus necesidades, los pobladores pueden discutir respecto de qué tipo de proyectos son los que necesitan para superar sus retrasos en busca del desarrollo. Sabiendo la problemática existente, y los resultados que esperan alcanzar, la población, por medio de sus dirigentes, proponen proyectos a ser presentados durante el proceso del Presupuesto Participativo a fin de que sean ingresados a la Unidad Formuladora del municipio y pueda ser parte de los proyectos seleccionados mediante el Presupuesto Participativo.

Identificación de problemas

Sobre los proyectos de inversión de carácter estatal cumple de igual manera con los lineamientos y procesos de formulación de cualquier otro tipo de proyectos, se inician con la identificación de problema, para Ortégón, Pacheco, Roura (2005) la identificación del problema es la clave para que pueda tener el impacto esperado, el identificar el problema requiere de práctica y de una alta trayectoria, esta identificación debe precisar cuál es la causa de este problema, pero después de la identificación del problema viene la propuesta de alternativa de solución y no es solo la alternativa, sino que debe ser la mejor alternativa y

ante ello se requiere de un estudio detallado sobre la propuesta de solución. Como siguiente proceso se continúa con la implementación del proyecto lo que se conoce como estudio técnico del proyecto. Y por último se propone la evaluación privada y social del proyecto, En cuanto a la solución de problema los autores proponen anexos que permitan elegir la mejor alternativa de solución, esto implica el análisis de involucrados, participación ciudadana incorporación del enfoque de género, incorporación de la variante ambiental y finalmente un anexo sobre la medición del capital social en la preparación de proyectos.



Figura 1. Ruta de formulación de Proyecto de Inversión Pública

Estudio técnico de un proyecto de inversión

Al inicio se plantea un estudio de preinversión. El ministerio de economía y finanzas plantea la siguiente ruta:

- Nombre del proyecto: El nombre de un proyecto debe ser claro y preciso, de tal modo que pueda revelar: el tipo de intervención, si es un bien o servicio (o conjunto de servicios) en el que intervendrá y la localización del proyecto.
- Unidad formuladora (UF) y Unidad Ejecutora (UE), la unidad formuladora es el área responsable de la elaboración de los estudios de preinversión que debe encontrarse registrada en el Banco de Proyectos. La Unidad Formuladora puede elaborar los estudios si es que tiene el equipo de profesionales necesario o puede contratar los servicios de profesionales que se encarguen de un tema específico o de todo el estudio; en el segundo

caso se encargará de elaborar los Términos de Referencia, supervisar y aprobar los estudios. En cualquiera de los casos descritos anteriormente, la UF es la responsable del estudio. La unidad ejecutora es el área responsable de la ejecución del PIP, definida como tal en la normatividad del presupuesto del sector Público¹ es registrada en la Dirección General de Presupuesto Público (DGPP). Al momento de pensar en cuál será la UE a ser propuesta, hay que analizar si cuenta con las capacidades y competencias para encargarse de la ejecución; es decir, debe tener experiencia en la ejecución técnica del PIP (infraestructura, maquinaria, equipos, profesionales y experiencia). Recursos para financiar su ejecución. Hay que tener presente también que además de la UE registrada en la DGPP, puede ser necesario que haya un área técnica responsable de la conducción o seguimiento de la ejecución de todos los componentes del PIP. Este punto debe ser el resultado del análisis de cuál es la propuesta de organización y gestión del proyecto.

- Resumen del diagnóstico de los involucrados esto permite identificar quiénes son los agentes/grupos de la ciudadanía organizada o ciudadanos que se encuentran imbuidos con la problemática que se piensa resolver, de igual manera con las propuestas de solución, cómo perciben el problema o carencia y cuáles son sus intereses en solucionarlo. Es importante que la población activa participe en la elaboración y consecución del diagnóstico a elaborarse y ayude con la identificación del o los problemas. Por otra parte, se recomienda que las labores de definición de posibilidades o alternativas de solución, así como la formulación y elaboración de las mismas, sean llevadas a cabo por personal técnico competente (profesionales afines) y que se validen posteriormente por los grupos involucrados.

El economista Carlos Albero Soto Cañedo “Características y factores determinantes de los Proyectos de Inversión Pública (PIP) exitosos” podríamos definirlo como “Un Proyecto de Inversión (sea público o privado) como un conjunto armónico e interrelacionado de actividades destinadas al logro de un objetivo institucional y/o comunal, que implica la creación, aumento o mejora de la capacidad de producción de un bien o servicio”.

Entonces, podríamos agregar que un Proyecto de Inversión Pública define al conjunto de actividades que permiten el logro de un objetivo dentro de un área determinada, el mismo que permite mejorar y potenciar la capacidad de un bien o servicio, a manera de solución de las necesidades de determinada área geográfica previamente definida, sobre la cual se

piensan realizadas actividades de mejora de los servicios básicos, infraestructura, desarrollo social, solución de necesidades primarias, mejoras en la calidad de vida, presencia del Estado (mediante todos sus órganos sectoriales, en sus tres tipos de gobierno), etc.

Clasificación de los Proyectos de Inversión Pública

Según MIM Perú en su “Guía de Trabajo N° 6: Inversión Pública” (2012), no instauran de manera clara una características o categorización de los proyectos de inversión pública, lo que genera confusiones. Por tanto, basados en la investigación de las primordiales reglas de este procedimiento y a los discernimientos convenidos de categorización general de los proyectos de inversión, se plantean cuatro (04) criterios de clasificación de Proyectos de Inversión Pública (PIP). A saber:

Según su concepto legal

Según MIM Perú en su “Guía de Trabajo N° 6: Inversión Pública” (2012), pueden ser: Proyecto de Inversión Pública Menor (PIP MENOR), Proyecto de Inversión Pública “Mayor” (PIP MAYOR), Programa de Inversión y Conglomerado.

Según el tipo de estudio en la fase de preinversión

Según MIM Perú en su “Guía de Trabajo N° 6: Inversión Pública” (2012), pueden ser: Simplificado de Proyecto, de Proyecto para Declarar la Viabilidad de un PIP, de Pre-Factibilidad y de Factibilidad.

Según su ubicación en el ciclo de proyectos y situación de viabilidad

Según MIM Perú en su “Guía de Trabajo N° 6: Inversión Pública” (2012), pueden ser Proyectos: en Preparación, de Pre-Inversión, en Evaluación para Declarar su Viabilidad, Declarado Viable, Rechazado en Observación, Inviabile, Declarado Viable en Ejecución, Declarado Viable sin Ejecución, Concluido (Con Informe de Cierre) y en Operación.

Según efectos en el desarrollo

Según MIM Perú en su “Guía de Trabajo N° 6: Inversión Pública” (2012), pueden ser Proyectos: de Infraestructura, de Equipamiento, de Asistencia Social, Económicos, de Fortalecimiento Institucional, de Desarrollo Científico y/o Tecnológico, de Desarrollo Ambiental y Otros Proyectos.

Creación del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones: Mediante Decreto Legislativo N°1252 publicado en el diario oficial el peruano el 01 de diciembre de 2016, se crea Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones ((Invierte.pe) y se deroga la Ley 27293 Ley del Sistema Nacional de Inversión Pública, de acuerdo a l artículo 1° indica que es un sistema administrativo del Estado, finalidad del mismo es orientar el uso de los recursos públicos destinados a la inversión, para la prestación de servicios y provisión de infraestructura necesaria. Invierte.pe reducirá el tiempo de formulación de proyectos. No estudios de pre factibilidad y factibilidad, sólo ficha técnica.

Dimensiones de la variable Proyectos de Inversión Pública:

De acuerdo Aguilera, Aroca, Benítez, Cabezas, Cavada, Cofre, Contreras, Díaz y Rivera (2011), considera 3 tipos o dimensiones para la evaluación de proyectos de inversión: a) Evaluación económicamente propiamente tal, b) Evaluación Privada y C) Evaluación social.

Dimensión 1: Evaluación económicamente propiamente tal

Aguilera, Aroca, Benítez, Cabezas, Cavada, Cofre, Contreras, Díaz y Rivera (2011) refieren:

Mediante esta dimensión, se toma un proyecto puro a través de sus flujos de costos y beneficios en su vida útil, y no se consideran los flujos financieros, esto es, se supone que no hay préstamos ni créditos; en otras palabras, el proyecto se financia con capital propio y al contado. El resultado final permite determinar la conveniencia o no de ejecutar el proyecto. (p.111)

Del análisis efectuado a los autores, en lo referido a la Dimensión Evaluación económicamente propiamente tal, podemos decir que la viabilidad del proyecto, en todas las fases que lo componen, estará sujeto al financiamiento que le asigne, en base a supuestos reales de fondos con los que se cuenta. Por ende, en el cuestionario que forma parte de nuestra encuesta de campo, se ha tomado en cuenta estas apreciaciones a manera de saber el grado de conocimiento que se concreta en las decisiones que se tomen, basados en el precepto del buen uso de los recursos asignados al Municipio, como medio de ser aplicados en los sectores de mayor necesidad y urgencia, basados en la evaluación económica que del mismo se hace, mediante las fases que lo componen y sujetos a los fondos con los que se cuentan.

Dimensión 2: Evaluación privada

Según Aguilera, Aroca, Benítez, Cabezas, Cavada, Cofre, Contreras, Díaz y Rivera (2011).

Estudia los costos y beneficios de un proyecto cuyo dueño es una persona en particular —persona natural o jurídica—, se procede a analizar la afectación del proyecto en las finanzas del individuo. Por ello se realiza un flujo de ingresos y egresos en la duración del proyecto y se considera, los flujos del proyecto puro, además de todos los flujos financieros relacionados, ya sean préstamos, subsidios, donaciones, etc.; el resultado final de esta evaluación, logra que el inversionista calcule su rentabilidad del capital propio en el proyecto y su conveniencia, o no, de invertir. (p.111)

Por ende, en el cuestionario que forma parte de nuestra encuesta de campo, se ha tomado en cuenta estas apreciaciones a manera de saber el grado de conocimiento a tener en la toma de decisiones, basados en el precepto del buen uso de los recursos asignados al Municipio en lo que se refiere a la Evaluación Privada.

Dimensión 3: Evaluación social

Según Aroca, Benítez, Cabezas, Cavada, Cofre, Contreras, Díaz y Rivera (2011):

Mide los beneficios y costos en un proyecto en su vida útil, se estudia desde el punto de vista de la sociedad a la cual beneficiará, sea cual fuere su ámbito de estudio, y a esto se le suma los efectos que tendrán en el proyecto los flujos reales de servicios y bienes de los insumos usados. El resultado final nos permitirá calcular el nivel de rentabilidad social y discernir sobre la conveniencia para la sociedad de realizar el proyecto y cómo influirá sobre la riqueza de la nación. (p.111)

Bajo esta definición, en el cuestionario que forma parte de nuestra encuesta de campo, se ha tomado en cuenta estas apreciaciones a manera de saber el grado de conocimiento a tener en la toma de decisiones, basados en el precepto del buen uso de los recursos asignados al Municipio en lo que se refiere a la Evaluación Social.

1.4 Formulación del Problema

1.4.1 Problema general:

¿Cómo se relaciona el presupuesto participativo y los proyectos de inversión pública en la municipalidad de San Juan de Lurigancho, 2018?

1.4.2 Problemas específicos:

Problema específico 1.

¿Cómo se relaciona la dimensión presupuestaria y financiera del presupuesto participativo y los proyectos de inversión pública en la municipalidad de San Juan de Lurigancho, 2018?

Problema específico 2.

¿Cómo se relaciona la dimensión participativa del presupuesto participativo y los proyectos de inversión pública en la municipalidad de San Juan de Lurigancho, 2018?

Problema específico 3.

¿Cómo se relaciona la dimensión jurídico legal del presupuesto participativo y los proyectos de inversión pública en la municipalidad de San Juan de Lurigancho, 2018?

Problema específico 4.

¿Cómo se relaciona la dimensión territorial del presupuesto participativo y los proyectos de inversión pública en la municipalidad de San Juan de Lurigancho, 2018?

1.5 Justificación del estudio

Justificación teórica

La investigación se sustenta teóricamente ya que toma en cuenta los siguientes fundamentos teóricos en base a lo señalado Ley 28056 - Ley Marco del Presupuesto Participativo, Decreto Supremo N° 142-2009-EF (2009), Cabannes (2004), Aguilera, Aroca, Benítez, Cabezas, Cavada, Cofre, Contreras, Díaz y Rivera (2011) y Ministerio de Economía y finanzas (MEF), entre otros.

El estudio se sustenta, de manera técnica y teórica dado que a través de este estudio se utiliza el instrumento de la Encuesta y como técnica el cuestionario con ítems cerrados realizado a los funcionarios de la municipalidad que se encuentran inmersos en el proceso y desarrollo del presupuesto participativo y en la elaboración y ejecución de los proyectos de

inversión del municipio de San Juan de Lurigancho, encuesta realizada insitu en la respectiva municipalidad.

De los resultados obtenidos, se demuestra el grado de relación entre el presupuesto participativo y los proyectos de inversión pública en la municipalidad de San Juan de Lurigancho.

Justificación práctica

La investigación se justificó de manera práctica en el entendido de que los beneficiarios o usuarios, son los principales interesados en mejorar la gestión pública debido a que realizan las acciones necesarias para que los proyectos de inversión pública estén en relación al presupuesto participativo. El Estado genera la participación de los usuarios y de la ciudadanía organizada, en el marco de la gestión integrada por los proyectos de inversión pública.

Por ende, de la participación que se haga, por parte de la población beneficiada, en el marco de las convocatorias que se realizan mediante el municipio del sector, cada vez serán mejores las decisiones y la forma de participar, debido a la experiencia que se va tomando con cada evento que se realiza.

La participación activa de la ciudadanía permite que el juego de la democracia se ponga en relieve, a la vez que sea un sustento necesario para la optimización del producto que se quiere presentar, a manera de definir las decisiones a tomar por la población civil debidamente representada por sus directivos.

Esta práctica constante y continua permite que cada vez más se mejore y maximice las formas y los modos en los cuales, la municipalidad convoca a la ciudadanía organizada a ser parte del Presupuesto Participativo, en las tomas de decisiones y, a la vez, para aprender y concientizar que, el modo de progreso y desarrollo significa el respeto de la normatividad vigente, el hecho de ser reales y legales participantes, y más que todo: el acceder al derecho de ser parte de las decisiones, las mismas que convergen en el desarrollo y progreso de sus comunidades.

Justificación metodológica

La investigación se justifica metodológicamente porque busca conocer los niveles de cada una de las variables: presupuesto participativo y proyectos de inversión pública, en dicha investigación se aplica el método hipotético-deductivo definido como la habilidad de

raciocinio para realizar y concluir de manera lógica a partir de ciertas proposiciones; asimismo nos permitirá conocer cómo se relacionan ambas variables, además que se realizó la adaptación de los instrumentos de medición de la variable presupuesto participativo y la variable proyectos de inversión pública a través de los cuestionarios tipo escala de Likert. Dichos cuestionarios han sido adaptados para comprobar las hipótesis establecidas y validados por juicio de expertos y el diseño utilizado es no experimental, nivel descriptivo – correlacional y corte transversal.

1.6 Hipótesis

Hipótesis general

El presupuesto participativo se relaciona significativamente con los proyectos de inversión pública en la municipalidad de San Juan de Lurigancho, 2018.

Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1.

La dimensión presupuestaria y financiera participativa del presupuesto participativo se relaciona significativamente con los proyectos de inversión pública en la municipalidad de San Juan de Lurigancho, 2018.

Hipótesis específica 2.

La dimensión participativa del presupuesto participativo se relaciona significativamente con los proyectos de inversión pública en la municipalidad de San Juan de Lurigancho, 2018.

Hipótesis específica 3.

La dimensión normativa y jurídico legal del presupuesto participativo se relaciona significativamente con los proyectos de inversión pública en la municipalidad de San Juan de Lurigancho, 2018.

Hipótesis específica 4.

La dimensión territorial del presupuesto participativo se relaciona significativamente con los proyectos de inversión pública en la municipalidad de San Juan de Lurigancho, 2018.

1.7 Objetivos

Objetivo general

Determinar la relación entre el presupuesto participativo y los proyectos de inversión pública en la municipalidad de San Juan de Lurigancho, 2018.

Objetivos específicos

Objetivo específico 1.

Determinar la relación entre la dimensión presupuestaria y financiera y los proyectos de inversión pública en la municipalidad de San Juan de Lurigancho, 2018.

Objetivo específico 2.

Determinar la relación entre la dimensión participativa y los proyectos de inversión pública en la municipalidad de San Juan de Lurigancho, 2018.

Objetivo específico 3.

Determinar la relaciona entre la dimensión normativa y jurídico legal y los proyectos de inversión pública en la municipalidad de San Juan de Lurigancho, 2018.

Objetivo específico 4.

Determinar la relación entre la dimensión territorial y los proyectos de inversión pública en la municipalidad de San Juan de Lurigancho, 2018.

II. MÉTODO

2.1 Diseño de investigación

Método

Se utiliza el método hipotético deductivo, al respecto Bernal (2010) indicó: “Consiste en un procedimiento que parte de unas aseveraciones en calidad de hipótesis y busca refutar o falsear tales hipótesis, deduciendo de ellas conclusiones que deben confrontarse con los hechos” (p. 60).

Sánchez y Reyes (2015) lo definieron:

Propio de las investigaciones cuantitativas que ha sido empleado con éxito en las ciencias naturales y factuales y que además se aplica en las ciencias sociales y humanas. La elaboración de inferencias lógicas deductivas se fundamenta en la aceptación que en los objetos, procesos y fenómenos del mundo, existe determinado ordenamiento que permite descubrir regularidades, tendencias y leyes, las cuales se adelantan en forma de hipótesis para extraer de ellas conclusiones particulares. (p.59)

Enfoque

El enfoque que se aplicará en la investigación será el enfoque cuantitativo, porque se aplicará el procesamiento de datos, al respecto Hernández, Fernández y Baptista (2014) indicaron: “Utilizar la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías” (p.4).

Tipo de Investigación

Según su finalidad, la investigación es aplicada, al respecto Padrón (2006) tiene una definición desarrollada sobre la investigación aplicada, y que hace referencia al tipo de estudio científico orientado a resolver problemas o controlar situaciones de la vida cotidiana y donde también se considera los estudios que explotan teorías científicas previamente validadas, para la solución de problemas prácticos y el control de situaciones de la vida práctica.

De acuerdo con Sánchez y Reyes (2006) la investigación es aplicada, constructiva o utilitaria ya que se encuentra encaminada al uso de conocimientos. Dicha investigación tiene como característica el interés de aplicar conocimientos teóricos a un determinado contexto y efectos prácticos que de ella surjan.

Nivel de Investigación

Es descriptivo - correlacional, de acuerdo a Hernández, et. al (2014) indican que nivel descriptivo es encontrar propiedades, características, perfiles a los individuos, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis. Por lo tanto, es solamente pretenden evaluar o recoger la información de forma independiente o de forma conjunta sobre los conceptos o las variables a las que se refieren, su objetivo no es indicar cómo se relacionan dichas variables.

Es de tipo correlacional, al respecto Hernández, et. al (2014) dicen que los estudios de forma correlacional "asocian variables un patrón predecible para un grupo o población".

Diseño de la Investigación

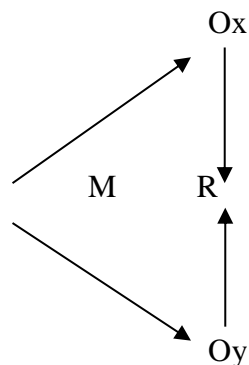
Fue de tipo no experimental de corte transversal y correlacional; al respecto Hernández et al., (2014) indicaron: "la investigación no experimental (...), se trata de estudios donde no hacemos variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables" (p.152).

Es transversal ya que su propósito, según Hernández et al. (2014) es "(...) recolectar datos en un solo momento, en un tiempo único" (p.154).

Hernández, et al., (2003), se refiere al término diseño como el "plan o estrategia que se desarrolla para obtener la información que se requiere en una investigación y responder al planteamiento" (p.128).

Es correlacional, según Hernández (2014), quien señala que "Este tipo de estudios tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categoría o variables en una muestra o contexto particular" (p. 93).

El siguiente esquema corresponde a este tipo de diseño: Sánchez H. y Reyes, C. (1984 p.64).



Donde:

M = Muestra de estudio

Ox = Aplicación del instrumento de la Variable 1:

Oy = Aplicación del instrumento de la Variable 2

R = Relación entre variables

2.2 Variables, operacionalización de variables

Las variables de estudio son las siguientes:

Variable 1: presupuesto participativo.

Definición conceptual.

Según Cabannes (2004), Presupuesto Participativo es "un mecanismo (o un proceso) por el cual la población define o contribuye a definir el destino de todo o una parte de los recursos públicos" (p.20).

Para el reglamento de la Ley 28056, Ley marco del presupuesto participativo, define el presupuesto participativo como el proceso que fortalece las relaciones estado y sociedad, mediante el cual se definen las prioridades sobre las acciones o proyectos a implementar en el nivel de gobierno regional o gobierno local, con la participación de la sociedad organizada,

generando compromisos de todos los agentes participantes para la consecución de los objetivos estratégicos.

Definición operacional.

Cabannes (2004) estableció cuatro dimensiones: (1) dimensión presupuestaria y financiera (2) dimensión participativa, (3) dimensión normativa y jurídica legal, (3) dimensión territorial.

Variable 2: Proyectos de inversión pública

Definición conceptual.

Según Tapia y Aire (2011), indican que “un proyecto es un trabajo multidisciplinario que intenta explicar y predecir lo complejo de la realidad donde se pretende introducir una nueva iniciativa con el objeto de elevar sus probabilidades de éxito y facilitar la toma de decisiones” (p.250).

Donde intenta explicar y predecir lo complejo de la realidad donde se pretende introducir una nueva iniciativa con el objeto de elevar sus probabilidades de éxito y facilitar la toma de decisiones” (Tapia y Aire, 2011, p. 50).

Definición Operacional:

De acuerdo Aguilera, Aroca, Benítez, Cabezas, Cavada, Cofre, Contreras, Díaz y Rivera (2011), considera 3 tipos o dimensiones para la evaluación de proyectos de inversión: a) Evaluación económicamente propiamente tal, b) Evaluación Privada y C) Evaluación social. Evaluación social.

Operacionalización de las Variables

Tabla 1

Operacionalización de la variable 1: presupuesto participativo

Dimensión	Indicador	Ítems	Escala y Valores	Niveles y Rangos
Presupuestaria y Financiera	Proporción Presupuestal		Escala ordinal:	Óptimo (90-120)
	Criterios de asignación presupuestal		(1) Muy en desacuerdo	Básico (57-89)
	Distribución del presupuesto participativo	1-6	(2) En desacuerdo	No Óptimo (24-56)
	Alcance del presupuesto participativo		(3) Ninguno	
	Impacto del presupuesto participativo		(4) De acuerdo	
	Proceso de rendición de Cuentas		(5) Muy de acuerdo	
Participativa	Participación y movilización de la población			
	Rol de participación de las ONGs, universidades, profesionales y voluntariado			
	Asignación de un departamento de presupuesto participativo	7-12		
	Relación del presupuesto participativo con otros instrumentos de participación ciudadana			
	Integración y participación del sector privado formal			
	Integración y participación del Sector Informal			
Normativa y jurídico legal	Nivel cumplimiento normativo			
	Desarrollo del Presupuesto Participativo	13-18		
	Vinculación del Presupuesto participativo con los planes de desarrollo estratégico			

Territorial	Nivel de priorización del presupuesto participativo y el sistema nacional de inversión pública.	19-24
	Control institucional del presupuesto participativo.	
	Supervisión por el comité de vigilancia del presupuesto participativo	
	Relación de presupuesto participativo con el plan de desarrollo concertado	
	Relación del PP y descentralización intra-municipal	
	Grado de inversión del presupuesto participativo apoyado en la división territorial	
	Relación del PP con la desconcentración de los servicios municipales.	
	Relación división territorial del PP con otras políticas sectoriales.	

Tabla 2

Operacionalización de la variable 2: proyectos inversión pública

Dimensiones	Indicadores	N° ítems	Escala y Valores	Niveles y Rangos
Evaluación económicamente tal	Flujo de los beneficios	1-5	Escala tipo Likert: (1) Muy en desacuerdo	Eficiente (71-95)
	Flujo de costos			Regular
Evaluación privada	Rentabilidad privada	6-12	(2) En desacuerdo	(45-70)
	Inversión privada		(3) Ninguno	No Eficiente
Evaluación social	Rentabilidad social	13-19	(4) De acuerdo	(19-44)
	Inversión social		(5) Muy de acuerdo	

2.3 Población y Muestra

Población

De acuerdo a Tamayo y Tamayo (2003) población es: “totalidad de un fenómeno a estudiar, donde las unidades poseen una característica común, la que estudia y da origen a los datos de investigación” (p.176).

La población para esta investigación está conformada por 120 trabajadores del municipio de San Juan de Lurigancho que realizan labores relacionadas a la administración en lo referido a presupuesto participativo y proyectos de inversión pública.

Muestra

La muestra fue no probabilística, es decir, la muestra elegida es la misma que la población conformada por 120 trabajadores del municipio de San Juan de Lurigancho.

La determinación del número de la muestra fue intencional, considerándose al personal que interviene y se encuentra relacionado con los procesos de presupuesto participativo y proyectos de inversión pública.

Tabla 3

Población y muestra

Área funcional	Cantidad
Gerencia de Planificación	25
Gerencia de Desarrollo Urbano	13
Sub gerencia de Obras Públicas	18
Sub gerencia de Estudios y proyectos	31
Sub gerencia de Habilitaciones Urbanas	11
Sub gerencia de Desarrollo Institucional	13
Órgano de Control Institucional	9
Total	120

Fuente: Municipalidad de San Juan de Lurigancho

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica

En la investigación se utiliza la técnica de la encuesta para recopilar la información de las variables: presupuesto participativo y proyectos de inversión pública, con valores politómicos, dirigido a los funcionarios y servidores de la Municipalidad de San Juan de Lurigancho.

Bernal (2010) indicó:

Es una de las técnicas de recolección de información más usadas, a pesar de que cada vez pierde mayor credibilidad por el sesgo de las personas encuestadas. La encuesta se fundamenta en un cuestionario o conjunto de preguntas que se preparan con el propósito de obtener información de las personas. (p. 194)

Según Sánchez y Reyes (2015) aseveraron que:

Las técnicas son el conjunto de reglas y procedimientos que permiten al investigador establecer la relación con el objetivo o sujeto de la investigación. Las técnicas varían y se seleccionan considerando el método de investigación que se emplee. Las técnicas pueden ser directas o indirectas. (p.56)

Instrumentos

En la investigación se aplicó dos cuestionarios adaptados, para cada una de las variables, con el propósito de obtener información sobre las variables presupuesto participativo y proyectos de inversión pública. Se usó de la escala de Likert con preguntas cerradas.

Según Arias (2012) indicó:

Es la modalidad de encuesta que se realiza de forma escrita mediante un instrumento o formato en papel conteniendo una serie de preguntas. Se le denomina cuestionario auto administrado porque debe ser llenado por el encuestado, sin intervención del encuestador. (p. 74)

Ficha técnica N° 1 para la Variable Presupuesto Participativo

Nombre del Instrumento	"Cuestionario presupuesto participativo"
Tipo del Instrumento	Cuestionario
Autora	Mg. Ninoska Nelly Buendía Flores
Adaptación	Br. Marisol Cubas Vásquez
Año	2018
objetivo	Determinar los niveles del presupuesto participativo
Muestra	120 personas en la Municipalidad de San Juan de Lurigancho
Significación	conformada por cuatro dimensiones: (1) dimensión presupuestaria y financiera (2) dimensión participativa, (3) dimensión normativa y jurídica legal, (4) dimensión territorial
Numero de Ítems	24
Tipo de Escala	Likert, con 5 alternativas de respuesta de opción múltiple (1) Muy en desacuerdo (2) En desacuerdo (3) Ninguno (4) De acuerdo (5) Muy de acuerdo
Niveles y rango	Óptimo Básico No Óptimo
Duración	20 minutos

Ficha técnica N° 2 para la Variable Proyectos de Inversión Pública

Nombre del Instrumento	"Cuestionario de proyectos de inversión pública"
Tipo de Instrumento	Cuestionario
Autor	Mg. Luis Enrique Pretell Vásquez
Adaptación	Br. Marisol Cubas Vásquez
Año	2018
objetivo	Determinar los niveles de los proyectos de inversión pública
Muestra	120 personas de la Municipalidad de San Juan de Lurigancho
Significación	Conformada por tres dimensiones: (1) Evaluación económicamente propiamente tal, (2) Evaluación Privada y (3) Evaluación social.
Numero de Ítems	19
Tipo de Escala	Likert, con 5 alternativas de respuesta de opción múltiple (1) Muy en desacuerdo (2) En desacuerdo (3) Ninguno (4) De acuerdo (5) Muy de acuerdo
Niveles y rango	Eficiente Regular No eficiente
Duración	20 minutos

Validez del instrumento adaptado

La validez del instrumento se realizará por medio de la técnica de juicio de expertos designado por el investigador, cada experto verificará el contenido y vinculo de las preguntas respecto a las variables y dimensiones (pertinencia, relevancia y claridad).

De acuerdo a Hernández, Fernández y Baptista (2014) respecto a la validez es el grado en el que un instrumento mide lo que debe medir de una variable. Los instrumentos han sido validados de acuerdo a la opinión de juicio de expertos, para lo cual se utilizó los criterios de pertinencia, relevancia y claridad.

Tabla 4

Validez del instrumento

Experto	Especialidad	Dictamen
Dra. Mildred Ledesma Cuadros	Metodólogo	Aplicable
Dr. Luis Edilberto Garay Peña	Dr. en Educación	Aplicable
Mg. Luis Oswaldo Hidalgo Torres	Mg. Gestión Pública	Aplicable

Fuente: Certificados de Validez del Instrumento

Confiabilidad del instrumento adaptado

De acuerdo a Hernández, Fernández y Baptista (2014) mencionaron el nivel de aplicación repetida al mismo personaje u objeto produciendo resultados similares. Por ende se evidencian diversos procesos para obtener la confiabilidad del instrumento, oscilando desde cero a uno, por el cual se interpreta de la siguiente manera: tener un coeficiente de cero expresa una confiabilidad nula y el valor de uno significa una confiabilidad que es perfecta.

La confiabilidad de los instrumentos se realizó con el estadístico Alfa de Cronbach, donde se evaluó la consistencia interna originada por escalas. Dicho coeficiente varía de acuerdo a la cuantía de ítems o preguntas que se desarrollen en el respectivo cuestionario.

El Coeficiente de Alfa de Cronbach (α), está dado por la siguiente formula estadística:

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left(1 - \frac{\sum V_i}{V_t} \right)$$

Donde:

- α = Coeficiente de Alfa de Cronbach
- K = Número de Ítems
- $\sum V_i$ = Sumatoria de las Varianza de los ítems
- V_t = Varianza total

Se realizó una prueba piloto, aplicando el cuestionario a 30 trabajadores de la municipalidad de San Juan de Miraflores, personal relacionado al desarrollo y proceso del presupuesto participativo y proyectos de inversión pública.

Tabla 5

Confiabilidad del cuestionario, Presupuesto Participativo

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	30	100,0
	Excluidos ^a	0	,0
	Total	30	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadístico de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Nº de ítems
0,955	24

Interpretación:

De acuerdo a la escala De Vellis

Por debajo de 0.60: es inaceptable

De .0.60 a 0.65: es indeseable.

Entre 0.65 y 0.70: es mínimamente aceptable.

De 0.70 a 0.80: es respetable.

De 0.80 a 0.90: es buena.

De 0.90 a 1.00: muy buena.

Del resultado del coeficiente de Alfa de Cronbach es superior a 0.90 (90 %) indica que el grado de confiabilidad del instrumento es muy buena.

Tabla 6

Confiabilidad del cuestionario, Proyectos de Inversión Pública

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	30	100,0
	Excluidos ^a	0	,0
	Total	30	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadístico de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N° de Ítems
0,869	19

Interpretación:

De acuerdo a la escala De Vellis

Por debajo de 0.60: es inaceptable

De .0.60 a 0.65: es indeseable.

Entre 0.65 y 0.70: es mínimamente aceptable.

De 0.70 a 0.80: es respetable.

De 0.80 a 0.90: es buena.

De 0.90 a 1.00: muy buena.

Del resultado del coeficiente de Alfa de Cronbach es superior a 0.80 indica que el grado de confiabilidad del instrumento es buena.

2.5 Métodos de análisis de datos

Para poner en práctica el método de análisis de datos en la investigación se realizaron las siguientes acciones:

Primero: Se llevó acabo la validez y adaptación de los cuestionarios.

Segundo: se realizó la prueba piloto

Tercero: se elaboró una matriz de datos de la aplicación de los cuestionarios de medición.

Cuarta: se ordenaron los datos del Excel al programa SPSS versión 24 en español

Quinto: se realizó la conversión de los datos en niveles y rangos

Sexto: se realizó las tablas de frecuencias y porcentajes

Séptimo: se realizó la prueba de hipótesis

Luego de aplicar la prueba a la muestra y obtener los resultados, los cuales fueron ingresados a una base de datos. Dicha información es analizada estadísticamente con el programa SPSS 24.0 que permitió la obtención de la estadística descriptiva (tablas y gráficos). Con el fin de comprobar la normalidad de los datos se usó la prueba de Kolgomorov Smirnov, asimismo se utilizó el estadístico coeficiente de correlación Tau_b de Kendall para hallar la correspondencia o interdependencia entre ambas variables del estudio.

2.6 Aspectos éticos

Dicha investigación se desarrolló teniendo tomando los criterios normativos y pre establecidos por el ente académico, para este caso, la Universidad César Vallejo; los mismos que indican, a través de su plantilla de desarrollo, las vías a seguir durante el proceso de investigación, desarrollo y presentación del referido trabajo.

De igual forma: se respetaron los derechos de autor, por lo que se citan las referencias bibliográficas y académicas, teniendo en cuenta a sus autores.

Asimismo, en la obtención y recolección de datos para la estadística, respetando los resultados de los datos proporcionados en el muestreo por los entrevistados, conservando en resguardo la identidad de los entrevistados. Las entrevistas realizadas contaron con el permiso respectivo de la Escuela de Posgrado de la UCV, la misma que emitió un documento, solicitando a la ENTIDAD, el apoyo para la suscrita.

No se cometió plagio alguno en el desarrollo de la investigación, respetando la propiedad intelectual y el copyright de los autores citados o tomados como referencia.

III. RESULTADOS

Para responder a la pregunta de investigación ¿Cómo se relaciona el presupuesto participativo y proyectos de inversión pública en la municipalidad de San Juan de Lurigancho, 2018?, se efectuó el estudio de los respectivos resultados, obteniéndose los siguientes hallazgos desarrollados a continuación:

Descripción de los resultados

Tabla 7

Presupuesto participativo en la municipalidad de San Juan de Lurigancho, 2018

	Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No Óptimo	5	4,2	4,2	4,2
	Básico	43	35,8	35,8	40,0
	Óptimo	72	60,0	60,0	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario y base de datos de presupuesto participativo

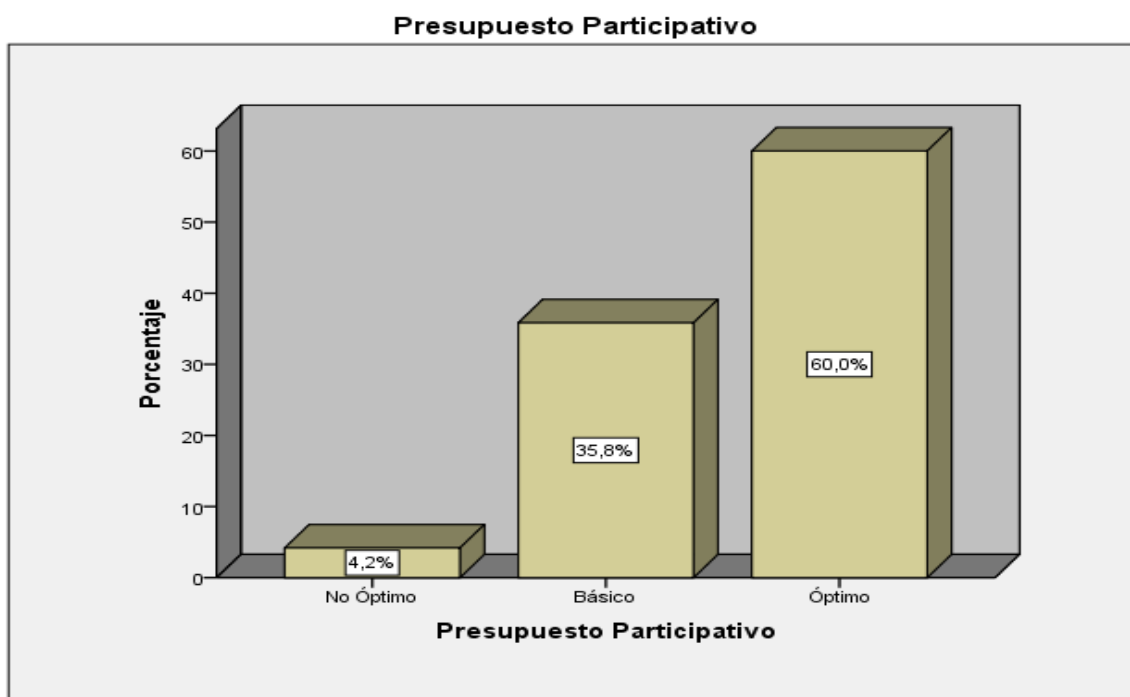


Figura 2. Diagrama de frecuencias de la variable presupuesto participativo

De la tabla 7 y figura 2, se aprecia que el presupuesto participativo en un nivel no óptimo representa el 4.2%, básico representa el 35.8% y óptimo en un 60%; siendo que entre no óptimo y básico representa un 40%.

Tabla 8

Proyectos de inversión pública en la municipalidad de San Juan de Lurigancho, 2018.

	Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No Eficiente	7	5,8	5,8	5,8
	Regular	50	41,7	41,7	47,5
	Eficiente	63	52,5	52,5	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario y base de datos de proyectos de inversión pública

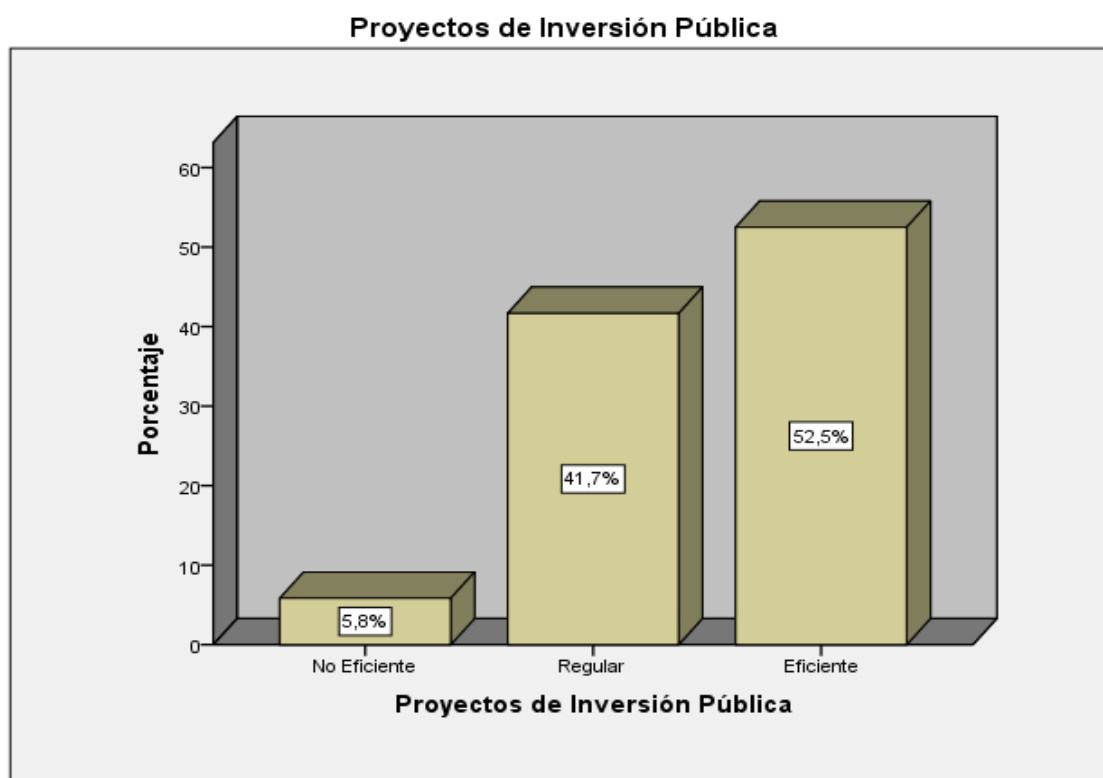


Figura 3. Diagrama de frecuencias de la variable proyectos de inversión pública.

De la tabla 8 y figura 3, se aprecia que los proyectos de inversión pública en un nivel no eficiente representan un 5.8%, regular en un 41.7% y eficiente representa un 52.5%; siendo que entre no eficiente y regular representa 47.5%

Tabla 9

Presupuesto participativo y los proyectos de inversión pública en la municipalidad de San Juan de Lurigancho, 2018.

		Proyectos de Inversión Pública			Total
		No Eficiente	Regular	Eficiente	
Presupuesto Participativo	No Óptimo	5	0	0	5
		4,2%	0,0%	0,0%	4,2%
	Básico	1	38	4	43
		0,8%	31,7%	3,3%	35,8%
	Óptimo	1	12	59	72
		0,8%	10,0%	49,2%	60,0%
Total		7	50	63	120
		5,8%	41,7%	52,5%	100,0%

Fuente: Cuestionario y bases de datos

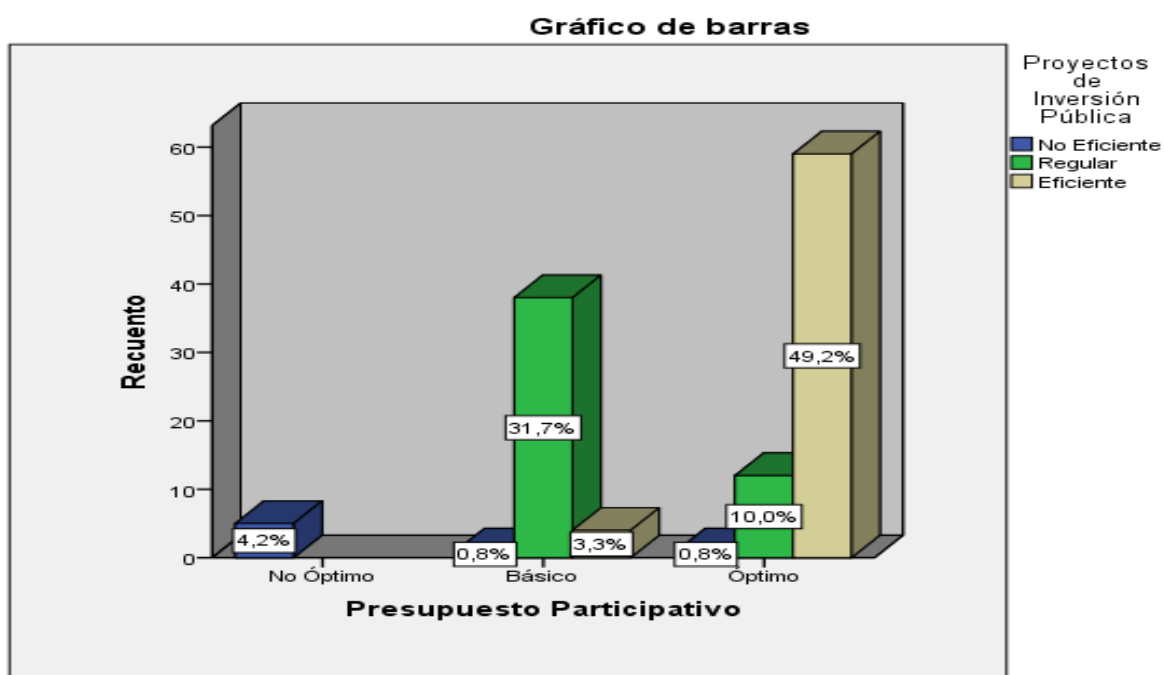


Figura 4. Diagrama de barras agrupadas del presupuesto participativo y los proyectos inversión pública.

De la tabla 9 y figura 4: se aprecia que el presupuesto participativo en la categoría nivel no óptimo, el 4.2% de los encuestados de la municipalidad de San Juan de Lurigancho opinan que los proyectos en inversión pública son no eficiente, por otro lado, el presupuesto

participativo en un nivel básico, el 31.7% de los encuestados opinan que los proyectos en inversión pública son regular. Así mismo, el presupuesto participativo en un nivel óptimo, el 49.2% de los encuestados opinan que los proyectos en inversión pública son eficientes.

Tabla 10

Dimensión presupuestaria y financiera del presupuesto participativo y proyectos de inversión pública

		Proyectos de Inversión Pública			Total
		No Eficiente	Regular	Eficiente	
Dimensión presupuestaria y financiera	No Óptimo	5	3	0	8
		4,2%	2,5%	0,0%	6,7%
	Básico	1	27	3	31
		0,8%	22,5%	2,5%	25,8%
	Óptimo	1	20	60	81
		0,8%	16,7%	50,0%	67,5%
Total		7	50	63	120
		5,8%	41,7%	52,5%	100,0%

Fuente: Cuestionario y base de datos

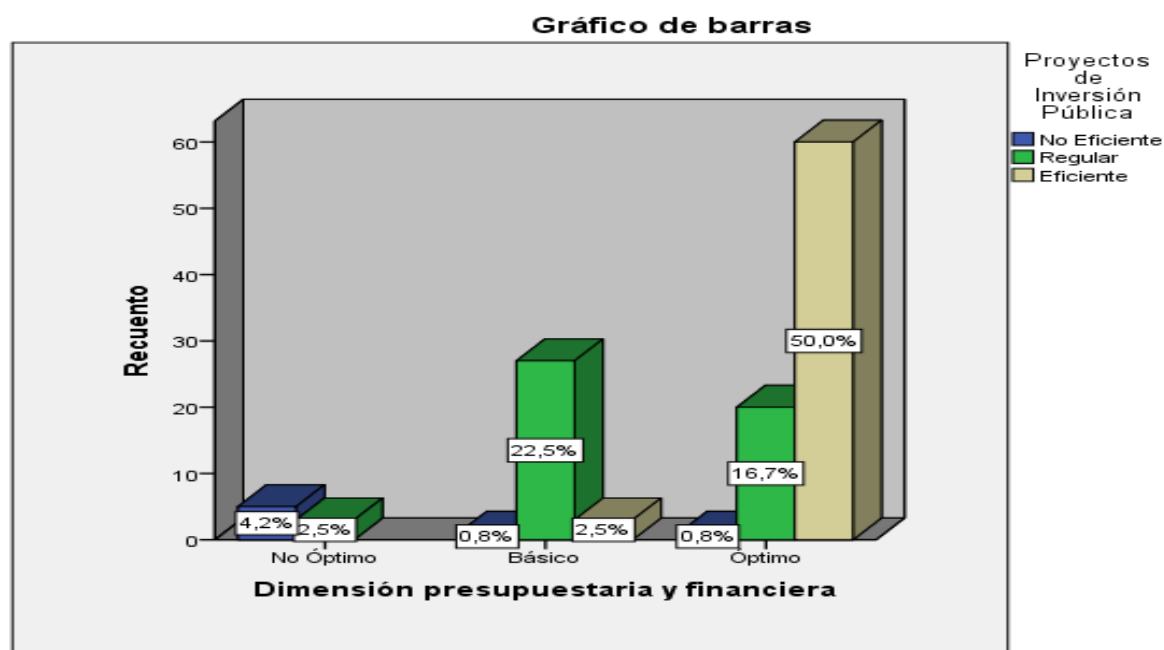


Figura 5. Diagrama de barras agrupadas de la dimensión presupuestaria y financiera del presupuesto participativo y proyectos de inversión pública

De la tabla 10 y figura 5: la dimensión presupuestaria y financiera en el nivel no óptimo, un 4.2% de los encuestados de la municipalidad opinan que los proyectos en inversión pública son no eficientes, por otro lado, la dimensión presupuestaria y financiera en un nivel básico, el 22.5% de los encuestados opinan que los proyectos en inversión pública son regular. Así mismo, la dimensión presupuestaria y financiera en un nivel óptimo, el 50% de los encuestados opinan que los proyectos en inversión pública son eficientes.

Tabla 11

Dimensión participativa del presupuesto participativo y los proyectos de inversión pública

		Proyectos de Inversión Pública			Total
		No Eficiente	Regular	Eficiente	
Dimensión Participativa	No Óptimo	6	17	3	26
		5,0%	14,2%	2,5%	21,7%
	Básico	0	22	0	22
		0,0%	18,3%	0,0%	18,3%
	Óptimo	1	11	60	72
		0,8%	9,2%	50,0%	60,0%
Total		7	50	63	120
		5,8%	41,7%	52,5%	100,0%

Fuente: Cuestionario presupuesto participativo y proyectos de inversión pública.

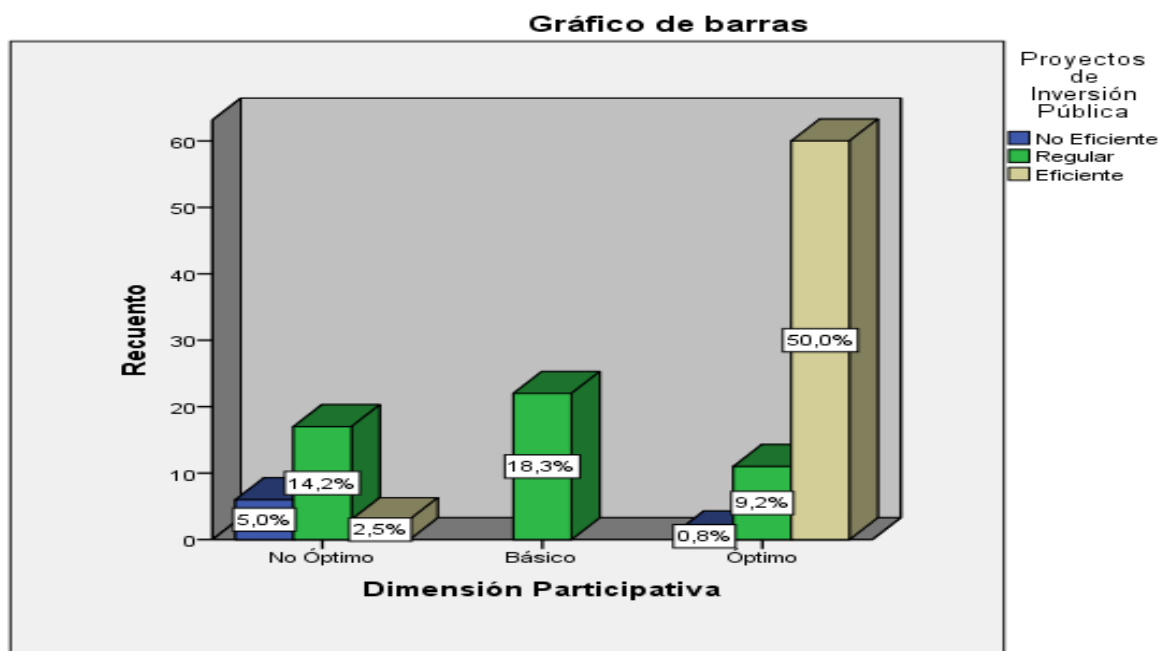


Figura 6. Diagrama de barras agrupadas de la dimensión participativa del presupuesto participativo y los proyectos de inversión pública

De la tabla 11 y figura 6: la dimensión participativa en un nivel no óptimo, el 5% de los encuestados de la municipalidad opinan que los proyectos en inversión pública son no eficientes, de igual manera, la dimensión participativa en un nivel básico, el 18.3% de los encuestados opinan que los proyectos en inversión pública son regular. La dimensión participativa en un nivel óptimo, el 50% de los encuestados opinan que los proyectos en inversión pública son eficientes.

Tabla 12

Dimensión normativa y jurídico legal del presupuesto participativo y los proyectos de inversión pública

		Proyectos de Inversión Pública			Total
		No Eficiente	Regular	Eficiente	
Dimensión Normativa y jurídico legal	No Óptimo	5	0	1	6
		4,2%	0,0%	0,8%	5,0%
	Básico	1	38	4	43
		0,8%	31,7%	3,3%	35,8%
	Óptimo	1	12	58	71
		0,8%	10,0%	48,3%	59,2%
Total		7	50	63	120
		5,8%	41,7%	52,5%	100,0%

Fuente: Cuestionario Presupuesto Participativo y Proyectos de Inversión Pública

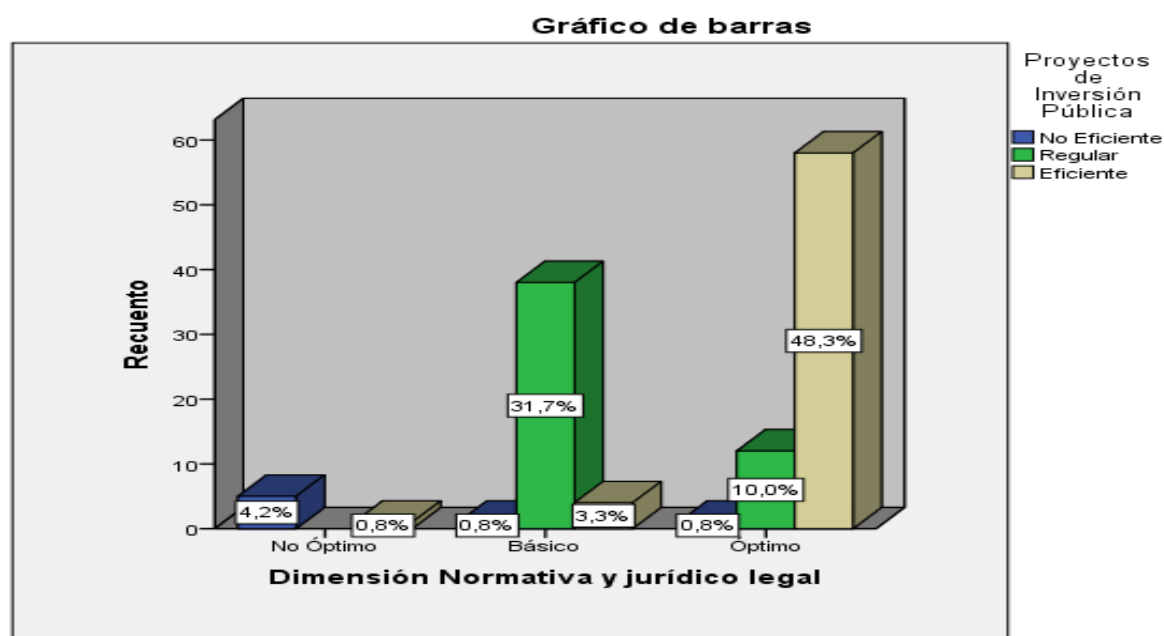


Figura 7. Diagrama de barras agrupadas de la dimensión normativa y jurídico legal del presupuesto participativo y los proyectos de inversión pública.

De la tabla 12 y figura 7: la dimensión normativa y jurídico legal en un nivel no óptimo, un 4,2% de los encuestados opinan que los proyectos en inversión pública son no eficientes, por otro lado, la dimensión normativa y jurídico legal en un nivel básico, el 31.7% de los encuestados opinan que los proyectos en inversión pública son regular. Así mismo, la dimensión normativa y jurídico legal en el nivel óptimo, el 48.3% de los encuestados opinan que los proyectos en inversión pública son eficientes.

Tabla 13

Dimensión territorial del presupuesto participativo y los proyectos de inversión pública

		Proyectos de Inversión Pública			Total
		No Eficiente	Regular	Eficiente	
Dimensión Territorial	No Óptimo	5	1	0	6
		4,2%	0,8%	0,0%	5,0%
	Básico	1	44	3	48
		0,8%	36,7%	2,5%	40,0%
	Óptimo	1	5	60	66
		0,8%	4,2%	50,0%	55,0%
Total		7	50	63	120
		5,8%	41,7%	52,5%	100,0%

Fuente: Cuestionario Presupuesto Participativo y Proyectos de Inversión Pública

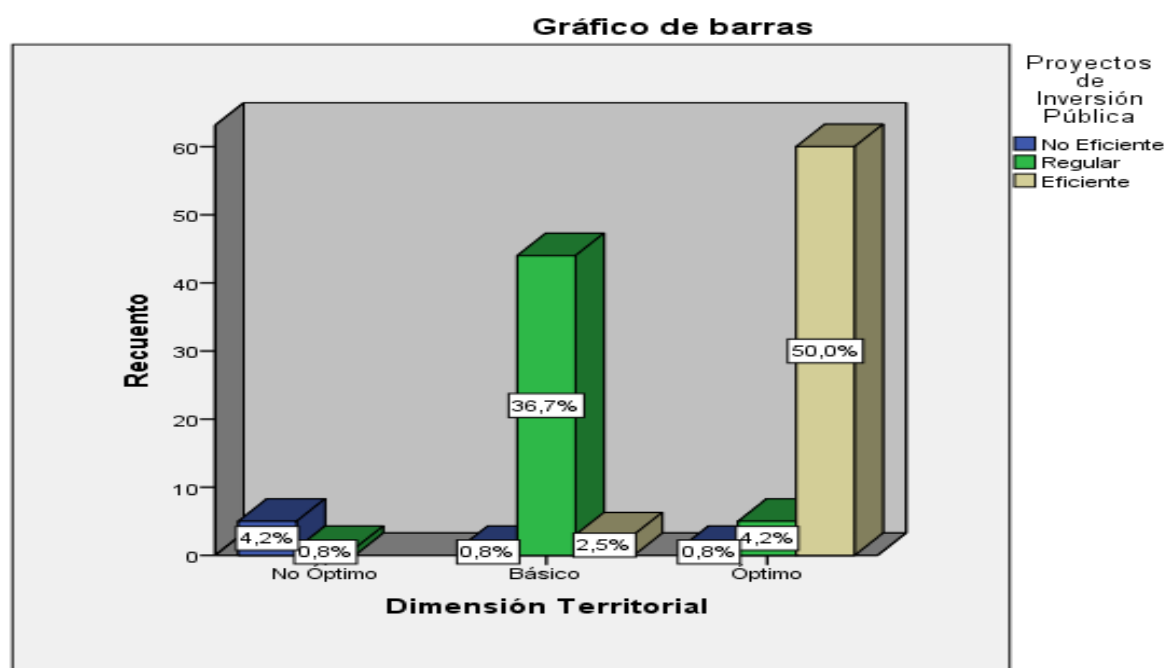


Figura 8. Diagrama de barras agrupadas la dimensión territorial del presupuesto participativo y los proyectos de inversión pública

De la tabla 13 y figura 8: respecto de la dimensión territorial en un nivel no óptimo, el 4.2% de los encuestados de la municipalidad de San Juan de Lurigancho, opinan que los proyectos en inversión pública son no eficientes, de igual manera la dimensión territorial en un nivel básico, el 36.7% de los encuestados opinan que los proyectos en inversión pública son regular. Así también, la dimensión territorial en un nivel óptimo, el 50% de los encuestados de la municipalidad consideran que los proyectos en inversión pública son eficientes.

Prueba de normalidad

Hipótesis de normalidad

Ho: distribución de la variable de investigación no difiere de la distribución normal.

Ha: distribución de la variable de investigación difiere de la distribución normal.

Regla de decisión;

Si el Valor $p > 0.05$, se acepta la Hipótesis Nula (Ho)

Si el Valor $p < 0.05$, se rechaza la Hipótesis Nula (Ho). Y se acepta Ha (hipótesis

Tabla 14.

Prueba de normalidad

		Presupuesto Participativo	Proyectos de Inversión Pública
N		120	120
Parámetros normales ^{a,b}	Media	2,56	2,47
	Desviación típica	,577	,607
	Absoluta	,378	,335
Diferencias más extremas	Positiva	,233	,254
	Negativa	-,378	-,335
Z de Kolgomorov-Smirnov		4,142	3,671
Sig. Asintót. (bilateral)		,000	,000

a. distribución de contraste es Normal.

b. calculado a partir de la base de datos.

Se tiene que, respecto de la prueba de normalidad de las variables, se aprecia que presenta un valor $p=0.000 < 0.05$ (Kolgomorov-Smirnov $n=>30$). Por lo tanto, se aprecia que, en la totalidad de los casos, el nivel de significancia es decir valor $p < \alpha$ cuando $\alpha = 0.05$.

De las demostraciones y/o evidencias mostradas se rechaza la hipótesis Nula - Ho, concluyendo que los datos de las variables presupuesto participativo y proyectos de inversión pública no proceden de una distribución normal, ante ello se argumenta la utilización del estadístico no paramétrico.

Prueba de hipótesis general y específica

Hipótesis general

Hipótesis Alternativa (Ha): El presupuesto participativo se relaciona significativamente con los proyectos de inversión pública en la municipalidad de San Juan de Lurigancho, 2018

Hipótesis Nula (Ho): El presupuesto participativo no se relaciona significativamente con los proyectos de inversión pública en la municipalidad de San Juan de Lurigancho, 2018

Enunciado de decisión:

Si el Valor $p > 0.01$, entonces se acepta la Hipótesis Nula (Ho)

Si el Valor $p < 0.01$, entonces se rechaza la Hipótesis Nula (Ho); y, se admite la Hipótesis alterna (Ha)

Tabla 15

Correlación y significancia entre presupuesto participativo y proyectos de inversión pública

Correlación			Proyectos de Inversión Pública	Presupuesto Participativo
Tau_b de Kendall	Proyectos de Inversión Pública	Coefficiente de correlación	1,000	,733**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	120	120
	Presupuesto Participativo	Coefficiente de correlación	,733**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	120	120

**. Es significativa la correlación al nivel 0,01 (bilateral).

Del resultado del análisis estadístico coeficiente de correlación Tau_b de Kendall que es de 0.733, se observa que existe una relación positiva entre la variable presupuesto participativo y proyectos de inversión pública, asimismo se halla en el nivel de correlación alta. Teniendo un nivel de significancia bilateral de $p=0.000<0.01$, lo que muestra que p es menor de .05, entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna; se concluye que: El presupuesto participativo se relaciona significativamente con los proyectos de inversión pública en la municipalidad de San Juan de Lurigancho, 2018.

Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1:

Hipótesis Alternativa (Ha): La dimensión presupuestaria y financiera del presupuesto participativo se relaciona significativamente con los proyectos de inversión pública en la municipalidad de San Juan de Lurigancho, 2018.

Hipótesis Nula (Ho): La dimensión presupuestaria y financiera del presupuesto participativo no se relaciona significativamente con los proyectos de inversión pública en la municipalidad de San Juan de Lurigancho, 2018.

Enunciado de decisión:

Si el Valor $p > 0.01$, entonces se acepta la Hipótesis Nula (Ho)

Si el Valor $p < 0.01$, entonces se rechaza la Hipótesis Nula (Ho); y, se admite la Hipótesis alterna (Ha)

Tabla 16

Correlación y significancia de la dimensión presupuestaria y financiera del presupuesto participativo y los proyectos de inversión pública

Correlación				
			Proyectos de Inversión Pública	Dimensión presupuestaria y financiera
Tau_b de Kendall	Proyectos de Inversión Pública	Coefficiente de correlación	1,000	,639**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	120	120
	Dimensión presupuestaria y financiera	Coefficiente de correlación	,639**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	120	120

**. Es significativa la correlación al nivel 0,01 (bilateral).

Del resultado del análisis estadístico coeficiente de correlación Tau_b de Kendall que es de 0.639, se observa que existe una relación positiva entre la dimensión presupuestaria y

financiera y proyectos de inversión pública, asimismo se halla en el nivel de correlación moderada. Teniendo un nivel de significancia bilateral de $p=0.000<0.01$, lo que muestra que p es menor de .05, entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna; se concluye que: La dimensión presupuestaria y financiera del presupuesto participativo se relaciona significativamente con los proyectos de inversión pública en la municipalidad de San Juan de Lurigancho, 2018

Hipótesis Específica 2

Hipótesis Alternativa (Ha): La dimensión participativa del presupuesto participativo se relaciona significativamente con los proyectos de inversión pública en la municipalidad de San Juan de Lurigancho, 2018

Hipótesis Nula (Ho): La dimensión participativa del presupuesto participativo no se relaciona significativamente con los proyectos de inversión pública en la municipalidad de San Juan de Lurigancho, 2018

Enunciado de decisión:

Si el Valor $p > 0.01$, entonces se acepta la Hipótesis Nula (Ho)

Si el Valor $p < 0.01$, entonces se rechaza la Hipótesis Nula (Ho); y, se admite la Hipótesis alterna (Ha)

Tabla 17

Correlación y significancia de la dimensión participativa del presupuesto participativo y los proyectos de inversión pública

Correlaciones				
			Proyectos de Inversión Pública	Dimensión Participativa
Tau_b de Kendall	Proyectos de Inversión Pública	Coefficiente de correlación	1,000	,692**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	120	120
	Dimensión Participativa	Coefficiente de correlación	,692**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	120	120

**, Es significativa la correlación al nivel 0,01 (bilateral).

Del resultado del análisis estadístico coeficiente de correlación Tau_b de Kendall que es de 0.692, se observa que existe una relación positiva entre la dimensión participativa del

presupuesto participativo y proyectos de inversión pública, asimismo se halla en el nivel de correlación moderada. Teniendo un nivel de significancia bilateral de $p=0.000<0.01$, lo que muestra que p es menor de .0.05, entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna; se concluye que: la dimensión participativa del presupuesto participativo se relaciona significativamente con los proyectos de inversión pública en la municipalidad de San Juan de Lurigancho, 2018

Hipótesis Específica 3

Hipótesis Alternativa (Ha): La dimensión normativa y jurídico legal del presupuesto participativo se relaciona significativamente con los proyectos de inversión pública en la municipalidad de San Juan de Lurigancho, 2018.

Hipótesis Nula (Ho): La dimensión normativa y jurídico legal del presupuesto participativo no se relaciona significativamente con los proyectos de inversión pública en la municipalidad de San Juan de Lurigancho, 2018.

Enunciado de decisión:

Si el Valor $p > 0.01$, entonces se acepta la Hipótesis Nula (Ho)

Si el Valor $p < 0.01$, entonces se rechaza la Hipótesis Nula (Ho); y, se admite la Hipótesis alterna (Ha).

Tabla 18

Correlación y significancia de dimensión normativa y jurídico legal con los proyectos de inversión pública

Correlación				
			Proyectos de Inversión Pública	Dimensión Normativa y jurídico legal
Tau_b de Kendall	Proyectos de Inversión Pública	Coefficiente de correlación	1,000	,701**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	120	120
	Dimensión Normativa y jurídico legal	Coefficiente de correlación	,701**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	120	120

**. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Del resultado del análisis estadístico coeficiente de correlación Tau_b de Kendall que es de 0.701, se observa que existe una relación positiva entre la dimensión normativa y jurídica del presupuesto participativo y con los proyectos de inversión pública, asimismo se halla en el nivel de correlación alta. Teniendo un nivel de significancia bilateral de $p=0.000<0.01$, lo que muestra que p es menor de .05, entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Se concluye que: la dimensión normativa y jurídica del presupuesto participativo se relaciona significativamente con los proyectos de inversión pública en la municipalidad de San Juan de Lurigancho, 2018

Hipótesis Específica 4

Hipótesis Alternativa (Ha): La dimensión territorial del presupuesto participativo se relaciona significativamente con los proyectos de inversión pública en la municipalidad de San Juan de Lurigancho, 2018.

Hipótesis Nula (Ho): La dimensión territorial del presupuesto participativo no se relaciona significativamente con los proyectos de inversión pública en la municipalidad de San Juan de Lurigancho, 2018.

Enunciado de decisión:

Si el Valor $p > 0.01$, entonces se acepta la Hipótesis Nula (Ho)

Si el Valor $p < 0.01$, entonces se rechaza la Hipótesis Nula (Ho); y, se admite la Hipótesis alterna (Ha)

Tabla 19

Correlación y significancia entre la dimensión territorial del presupuesto participativo y los proyectos de inversión pública

Correlaciones				
			Proyectos de Inversión Pública	Dimensión Territorial
Tau_b de Kendall	Proyectos de Inversión Pública	Coeficiente de correlación	1,000	,838**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	120	120
	Dimensión Territorial	Coeficiente de correlación	,838**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	120	120

**, La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Del resultado del análisis estadístico coeficiente de correlación Tau_b de Kendall que es de 0.838, se observa que existe una relación positiva entre la dimensión territorial del presupuesto participativo y los proyectos de inversión pública, asimismo se halla en el nivel de correlación alta. Teniendo un nivel de significancia bilateral de $p=0.000<0.01$, lo que muestra que p es menor de .05, entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Se concluye que: la dimensión territorial del presupuesto participativo se relaciona significativamente con los proyectos de inversión pública en la municipalidad de San Juan de Lurigancho, 2018

El resultado del coeficiente de correlación Tau_b de Kendall de 0.838 indica que existe relación positiva entre las variables además se encuentra en el nivel de correlación alta y siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.000<0.01$ (altamente significativo), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica 3; concluye que: La dimensión territorial del presupuesto participativo se relaciona significativamente con los proyectos de inversión pública en la municipalidad de San Juan de Lurigancho, 2018.

IV. DISCUSIÓN

Según los resultados hallados y del análisis, respecto al objetivo general de la presente tesis, se tiene como resultado que el Coeficiente de correlación Tau_b_ Kendall es de 0.733 por lo que indica que existe relación positiva entre las variables presupuesto participativo y proyectos de inversión pública en la municipalidad, obteniéndose un nivel de significancia bilateral $p=0.000<0.01$ siendo altamente significativo, por ende se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se admite la hipótesis alternativa (H_a), determinándose la relación entre ambas variables de la investigación realizada; asimismo de los resultados se aprecia que el presupuesto participativo en la categoría no óptimo, el 4.2% de los funcionarios de la municipalidad de San Juan de Lurigancho opinan que los proyectos en inversión pública son no eficiente, por otro lado, el presupuesto participativo en un nivel básico, el 31.7% de los funcionarios opinan que los proyectos en inversión pública son regular. Así mismo, el presupuesto participativo en un nivel óptimo, el 49.2% de los encuestados opinan que los proyectos en inversión pública son eficiente, haciendo una similitud o comparación entre la tesis realizada por Buendía (2017) y el presente estudio, se colige que en ambos la variable presupuesto participativo presenta una significancia alta, por lo que el presupuesto participativo es una herramienta que permite planificar en base a sus carencias y necesidad previamente focalizadas y las mismas que plasma en futuros proyectos de inversión, redundando en el desarrollo y mejora de condiciones de vida de los ciudadanos, la misma que se encuentra dentro de una circunscripción territorial, lo que da como resultado el buen uso de los recurso con que cuenta una municipalidad

De acuerdo al objetivo específico 1, se tiene como resultado del coeficiente de correlación Tau_b de Kendall es de 0.639, por lo que se indica que existe relación positiva entre la dimensión presupuestaria y financiera y la variable proyectos de inversión pública, con nivel de correlación moderada y, obteniéndose un nivel de significancia bilateral $p=0.000<0.01$ que es altamente significativo, por ende se rechaza la hipótesis específica nula (H_0) y se admite la hipótesis específica 1 o alternativa (H_a), determinándose que la dimensión presupuestaria y financiera del presupuesto participativo se relaciona significativamente con proyectos de inversión pública en la municipalidad; Asimismo, la dimensión presupuestaria y financiera en el nivel no óptimo, el 4.2% de los funcionarios de la municipalidad opinan que los proyectos en inversión pública son no eficiente, por otro lado, la dimensión presupuestaria y financiera en un nivel básico, el 22.5% de los funcionarios opinan que los proyectos en inversión pública son regular. Así mismo, la

dimensión presupuestaria y financiera en un nivel óptimo, el 50% de los funcionarios opinan que los proyectos en inversión pública son eficientes.

Respecto al objetivo específico 2, se tiene como resultado que el coeficiente de correlación Tau_b de Kendall es de 0.692, por lo que se indica que existe relación positiva entre la dimensión participativa y la variable proyectos de inversión pública, con nivel de correlación moderada y, obteniéndose un nivel de significancia bilateral $p=0.000<0.01$ que es altamente significativo, por ende se rechaza la hipótesis específica nula (H_0) y se admite la hipótesis específica 2 o Hipótesis alternativa (H_a), determinándose que la dimensión participativa del presupuesto participativo se relaciona significativamente con proyectos de inversión pública en la municipalidad; Asimismo, la dimensión participativa en el nivel no óptimo, el 5.0% de los funcionarios de la municipalidad que respondieron a las encuestas opinan que los proyectos en inversión pública son no eficiente, por otro lado, la dimensión participativa en el nivel básico, el 18.3% de los funcionarios de la municipalidad que respondieron a las encuestas opinan que los proyectos en inversión pública son regular. Así mismo, la dimensión participativa en un nivel óptimo, el 50% de los funcionarios de la municipalidad respondieron opinan que los proyecto inversión pública son eficiente. Del hallazgo encontrado, en esta investigación en la cual la dimensión participativa del presupuesto participativo en la categoría de no óptimo, de acuerdo a las encuestas realizadas un 5.0% de los funcionarios de la municipalidad opinan que los proyectos en inversión pública son no eficiente, con lo que se contrastan con la tesis elaborada por Ayala (2014) la misma que denuesta un bajo resultado en lo referido a la participación de la ciudadanía en atención a sus demandas sobre obras de inversión financiadas por estado.

De los resultados obtenidos por Moreno (2017) en su tesis participación ciudadana y presupuesto participativo tuvo como conclusión que existe una correlación baja entre la variable participación ciudadana y presupuesto participativo, lo que se contrasta con el resultado obtenido del nivel no óptimo una correlación baja respecto a dimensión participativa y los proyectos de inversión.

Asimismo respecto al objetivo específico 3, se tiene como resultado que el coeficiente de correlación Tau_b de Kendall es de 0.701 por lo que se indica que existe relación positiva entre la dimensión normativa y jurídica y la variable proyectos de

inversión pública, con nivel de correlación alta y, obteniéndose un nivel de significancia bilateral $p=0.000<0.01$ que es altamente significativo, por ende se rechaza la hipótesis específica nula (H_0) y se admite la hipótesis específica 3 o Hipótesis alternativa (H_a), determinándose que la dimensión normativa y jurídica del presupuesto participativo se relaciona significativamente con proyectos de inversión pública en la municipalidad; Asimismo, la dimensión normativa y jurídica en el nivel no óptimo, un 5 % de los funcionarios de la municipalidad que respondieron a las encuestas opinan que los proyectos en inversión pública son no eficiente, por otro lado, la dimensión normativa y jurídica en el nivel básico, el 31.7% de los funcionarios de la municipalidad que respondieron a las encuestas opinan que los proyectos en inversión pública son regular. Así mismo, la dimensión participativa en un nivel óptimo, el 48.3% de los funcionarios de la municipalidad respondieron opinan que los proyecto inversión pública son eficiente.

Respecto al objetivo específico 4, se tiene como resultado que el coeficiente de correlación Tau_b de Kendall es de 0.838 por lo que se indica que existe relación positiva entre la dimensión territorial y la variable proyectos de inversión pública, con nivel de correlación alta y, obteniéndose un nivel de significancia bilateral $p=0.000<0.01$ que es altamente significativo, por ende se rechaza la hipótesis específica nula (H_0) y se admite la hipótesis específica 4 o Hipótesis alternativa (H_a), determinándose que la dimensión territorial del presupuesto participativo se relaciona significativamente con proyectos de inversión pública en la municipalidad; Asimismo, la dimensión territorial en el nivel no óptimo, un 4.2 % de los funcionarios de la municipalidad que respondieron a las encuestas opinan que los proyectos en inversión pública son no eficiente, por otro lado, la dimensión territorial en el nivel básico, el 36.7% de los funcionarios de la municipalidad que respondieron a las encuestas opinan que los proyectos en inversión pública son regular. Así mismo, la dimensión participativa en un nivel óptimo, el 50 % de los funcionarios de la municipalidad que respondieron las encuestas opinan que los proyecto inversión pública son eficiente.

Por tanto, queda establecido que del análisis realizado a los resultados y valores que presentan los muestreos tomados en campo, coinciden totalmente con las Teorías tomadas como base del presente trabajo de investigación, las mismas que en todas las citas realizadas, el presupuesto participativo se relaciona significativamente con obras ejecutadas por el

Estado en la municipalidad de San Juan de Lurigancho, basadas ambas en la puesta en marcha del proceso de participación de los ciudadanos en la toma de decisiones respecto de los indicadores de las dos variables: la dimensión presupuestaria y financiera, dimensión participativa, dimensión normativa y jurídico legal y la dimensión territorial.

Para el caso de relaciones similares a nivel de experiencias internacionales tenemos que, como lo dice Gómez (2014), en su investigación los Presupuestos Participativos. Dimensiones analíticas y líneas de debate en la experiencia española, donde la primacía relevante sobre presupuesto participativo, radica en el aumento de la claridad en la gestión pública, a la vez que se determina la existencia de una correlación positiva entre la participación de los ciudadanos y la transparencia que imponen o fuerzan, realzando el ideal de que la intervención ciudadana es una herramienta valedera de vigilancia y control. Una de las tantas ventajas de este mecanismo, refiere sobre todo la disminución del clientelismo político, la redistribución en fondo y forma de la riqueza y, la modernización y eficacia de la administración pública. Igualmente, para el caso de Pérez (2014), en su estudio El presupuesto participativo. Política para la construcción de ciudadanía y la inclusión social. Condiciones para su implementación en Monterrey (México), la problemática que se plantea se basa en el deficiente uso y ejercicio del derecho a la contribución de los ciudadanos entre los estratos identificados en condiciones de excluidos sociales, así como en el momento de asumir responsabilidades y decisiones a nivel de los diferentes tipos de gobierno, muestra al instrumento llamado Presupuesto Participativo como una forma de gobierno que permite generar cambios referidos a la participación y manera de vinculación de los miembros de una comunidad en la servicio público local, teniendo como meta incluir a los sectores más olvidados y con menos apoyo. Asimismo, Salinas (2012), en su tesis titulada Aportes del Presupuesto Participativo para mejorar la transparencia en la gestión municipal: el caso de La Serena y Lautaro en Chile, presentada para optar el grado académico de Magíster en Políticas Sociales y Gestión Local de la Universidad Arcis (Chile), determina de que las contribuciones que realiza el presupuesto participativo a manera de mejorar “la transparencia” en la administración del municipio, propone transparentar estos actos a manera de ganar la credibilidad de la población participante, esto como medio de generar confianza entre todos los participantes y permite buenos rendimientos en lo que a transparencia en el uso de los recursos relacionada con el municipio local.

De igual manera, para experiencias nacionales que relacionan nuestros resultados con las afirmaciones de los autores, podemos decir que Buendía (2017) Presupuesto participativo

y Gestión Municipal según personal administrativo de la Municipalidad de Pueblo Libre-Lima, 2016, existe una precisa relación mediante el proceso del presupuesto participativo y la administración pública del municipio, la misma que se basa entre la interrelación e interdependencia de una con otra, también Pretell (2017), realizó la investigación titulada La evaluación de proyectos de inversión pública y la calidad de vida de la población de La Punta Callao 2016, concluye como resultado que existe una relación positiva pero de relevancia débil entre la evaluación de proyectos y la calidad de vida y que es proporcional y mantiene similitud el hecho de intervenir en un proyecto de inversión pública, como medio de progreso y desarrollo con el fin de que dicha variable afecta directa y en forma determinada en la manera y forma de vida de los pobladores, de igual manera Bringas (2014), realizó la investigación titulada: El presupuesto participativo y la calidad de la Gestión de los recursos públicos en las Municipalidades distritales de la región Ayacucho, Período 2009-2013, donde concluye y concuerda en que el presupuesto participativo influye en la Calidad de la Gestión de los Recursos Públicos, también Céspedes (2014), realizó la investigación titulada Inversión pública regional y el presupuesto participativo en el Gobierno Regional de Huánuco. 2014, quien concluye que la Inversión Pública tiene relación significativa con el Presupuesto Participativo y, finalmente, Alarcón y Mesa (2013), realizaron la investigación titulada Presupuesto Participativo y la Gestión Municipal del Distrito de Lurigancho, Chosica, 2013 concluyen y determinan que, basados en los resultados obtenidos, la existencia de una relación muy relevante entre el presupuesto participativo y la administración pública municipal.

V. CONCLUSIONES

- Primera:** Respecto a la hipótesis específica 1, se demuestra que la dimensión presupuestaria y financiera del presupuesto participativo se relaciona significativamente con los proyectos de inversión pública en la municipalidad de San Juan de Lurigancho, 2018; se tiene como coeficiente de correlación Tau_b de Kendall de 0.639, lo que demostró una moderada asociación entre la respectiva dimensión indicada y la variable proyectos de inversión pública.
- Segunda:** Respecto a la hipótesis específica 2, demuestra que dimensión participativa del presupuesto participativo se relaciona significativamente con los proyectos de inversión pública en la municipalidad de San Juan de Lurigancho, 2018; se tiene un coeficiente de correlación Tau_b de Kendall de 0.692, lo que demostró una moderada asociación entre la respectiva dimensión indicada y la variable proyectos de inversión pública.
- Tercera:** Respecto a la hipótesis específica 3, demuestra que la dimensión normativa y jurídico legal del presupuesto participativo se relaciona significativamente con los proyectos de inversión pública en la municipalidad de San Juan de Lurigancho, 2018; se tiene un coeficiente de correlación Tau_b de Kendall de 0.701, demostrándose una alta asociación entre la respectiva dimensión indicada y la variable proyectos de inversión pública.
- Cuarta:** Respecto a la hipótesis específica 4, demuestra que la dimensión territorial se relaciona significativamente con los proyectos de inversión pública en la municipalidad de San Juan de Lurigancho, 2018; siendo que el coeficiente de correlación Tau_b de Kendall de 0.838, demostrándose una alta relación entre la respectiva dimensión indicada y la variable proyectos de inversión pública.
- Quinta:** Respectó a la hipótesis general, demuestra que el presupuesto participativo se relaciona significativamente con los proyectos de inversión pública en la municipalidad de San Juan de Lurigancho, 2018.; siendo que el coeficiente de correlación Tau_b de Kendall de 0.733, demostrándose una alta relación de las variables.

VI. RECOMENDACIONES

- Primera:** Asignar, en base al Presupuesto de la ENTIDAD, el óptimo necesario a fin de cumplir las expectativas de los ciudadanos residentes en las comunas, las mismas que esperan del Municipio la optimización efectiva de los recursos con que cuentan en el desarrollo de Proyectos de Inversión Pública.
- Segunda:** Evaluar los criterios de asignación referidos al Presupuesto Participativo de la ENTIDAD, a fin de que sean los más adecuados, teniendo como meta que los recursos sean debidamente empleados en Proyectos de Inversión Pública que supongan el progreso y desarrollo de las zonas más necesitadas.
- Tercera:** Concretar, los montos asignados al Presupuesto participativo, en la consecución de obras y servicios que redunden la mejora de la calidad de vida de los ciudadanos de las comunas, superando las carencias de infraestructura que los aquejan en las zonas donde realmente son necesarios.
- Cuarta:** Planificar que el uso de los recursos de la ENTIDAD tenga un impacto positivo en el mediano y largo plazo, planificando la distribución de los mismos en base a planes estratégicos de desarrollo en bien del ciudadano que más lo necesita.
- Quinta:** Lograr que la puesta en marcha del Presupuesto Participativo, permita una mejor recaudación en los tributos por parte de la ENTIDAD, basados en el hecho de la mejora de la infraestructura de las comunas y la calidad de vida de los ciudadanos, con la aplicación de Proyectos de Inversión Pública de impacto social y económico.
- Sexta:** Obtener, de parte de los ciudadanos, la respectiva credibilidad del uso de los recursos, basados en un completo resumen de información sobre el uso de los mismos, obteniendo de esta manera su confianza y tranquilidad.
- Séptima:** Lograr la óptima participación de la población en el proceso del Presupuesto Participativo, a fin de que todos se vean representados, tanto en la asignación de recursos que sirve para la atención de las necesidades y por ende la disminución de las brechas sociales, así como para la toma de decisiones

adecuadas y, ya que la ciudadanía a través de sus representantes deciden lo mejor para sus comunas y que se ve plasmado en el desarrollo y ejecución de obras públicas.

VII. REFERENCIAS

- Aguilar, C. (2013). *Análisis del actual sistema nacional de inversión pública de Honduras*. Recuperado de http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/112390/cf-aguilar_cs
- Aguilera, R. Aroca, P. Benítez, P. Cabezas, M. Cavada, J. Cofre, M. Contreras, Y. Díaz y Rivera, N. (2011). *Evaluación social de proyectos*. Montevideo, Uruguay: Editorial Zonalibro.
- Alarcón, L. y Villa, M. (2014). *Presupuesto participativo y la gestión municipal del distrito de Lurigancho Chosica, 2013*. (Tesis de maestría). Escuela de posgrado, Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú. Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/9674>
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación*. Introducción a la metodología científica. (6ta ed.). Caracas, Venezuela: Editorial Episteme.
- Ayala, V. (2014). *La participación ciudadana en Quito: la experiencia del presupuesto participativo en la administración municipal zona norte Eugenio Espejo, en las parroquias Kennedy y Comité del pueblo, durante el período 2010-2013*. (Tesis de maestría), Facultad latinoamericana de ciencias sociales, Departamento de desarrollo, ambiente y territorio, Quito, Ecuador.
- Barragán, V., Romero, R. y Sanz, J. (2011) Fundamentos políticos y tipología de los presupuestos participativos. *Direitos Fundamentáís & Democracia*; Volumen (8), n., p. 31-64. Recuperado de <https://search.proquest.com/openview/36759f5367750019b38c1288252b54ca/1?pq-origsite=gscholar&cbl=2046350>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación, administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. Bogotá, Colombia: Pearson Educación.
- Bringas, R. (2014). *El presupuesto participativo y la calidad de la gestión de los recursos públicos en las municipalidades distritales de la región Ayacucho, Período 2009-2013*. (Tesis doctoral). Facultad de ciencias contables, económicas y financieras, Sección de posgrado, Universidad San Martín de Porres, Lima, Perú.
- Buendía, K. (2017). *Presupuesto participativo y gestión municipal según personal administrativo de la municipalidad de Pueblo Libre-Lima, 2016*. (Tesis de maestría), Escuela de posgrado, Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.

- Cabannes, Y (2004). *¿Qué es y cómo se hace el Presupuesto Participativo? 72 respuestas a preguntas frecuentes sobre presupuestos participativos municipales*. Quito, Ecuador: AH Editorial.
- Cabannes, Y (2004). *Presupuestos Participativos: Marco conceptual y análisis de su contribución a la gobernanza urbana y a los objetivos de desarrollo del milenio*. Documento conceptual. Quito, Ecuador: UN-HABITAT.
- Campos, A (2014). *Participación ciudadana y administración local*. (Tesis de doctorado), Universidad de Castilla-La Mancha, Ciudad Real, España.
- Cerrón, B. (2017). *Relación entre el plan de desarrollo concertado y el presupuesto participativo en la municipalidad provincial Daniel Alcides Carrión–Yanahuanca, Pasco 2016*. Recuperado de <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/1794>
- Céspedes, R. (2014). *Inversión pública regional y el presupuesto participativo en el gobierno regional de Huánuco. 2014* (Tesis de maestría), Escuela de posgrado, Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.
- Claros, R. (2009). *Transparencia, participación y rendición de cuentas en la gestión municipal*. Lima, Perú: Universidad ESAN
- Cubas, A., Peña, B. (2014). *Participación de la sociedad civil y el presupuesto participativo de la municipalidad del distrito de Comas, 2013*. (Tesis de maestría), Escuela de posgrado, Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Díaz, J. (2002). *El desarrollo sostenible local y presupuesto participativo, ponencia en el seminario taller internacional sobre presupuesto participativo*. Congreso de la República, Lima, Perú.
- Ferro, P. (2012). *El proceso de participación e inclusión de la población en la elaboración de proyectos de inversión pública. El caso de dos comunas en la región sur del Perú*. (Tesis de maestría), Facultad de ciencias agrarias, Universidad Austral de Chile, Valdivia, Chile.
- Ford, A. (2008). *Experimentos democráticos: asambleas barriales y presupuesto participativo en Rosario, 2002-2005*. Rosario, Argentina: Facultad latinoamericana de ciencias sociales

- Ganuza, E., Fernández, E. G., & Francés, F. (2012). *El círculo virtuoso de la democracia: los presupuestos participativos a debate*. Recuperado de https://books.google.es/books?id=dOjfNwRl340C&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- Gargate, R (2014). *Inversión pública regional y el presupuesto participativo en el gobierno regional de Huánuco 2014*. (Tesis de maestría), Escuela de posgrado, Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú. Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/4350>
- Gómez, J (2014). *Los presupuestos participativos. Dimensiones analíticas y líneas de debate en la experiencia española*. (Tesis Doctoral), Departamento de ciencias sociales, Universidad Carlos III de Madrid, Madrid, España. Recuperado de <https://e-archivo.uc3m.es/handle/10016/19099>
- Hernández, S., Fernández, C. y Baptista, L. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill.
- Instituto de Estudios Peruanos (2012). *Inversión municipal y rendición social de cuentas. Mejorando la inversión municipal – MIM Perú*. Recuperado de [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/2D7C8FA44A5CDA5505257C5500162AE8/\\$FILE/guia_lideres6-inversionpublica.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/2D7C8FA44A5CDA5505257C5500162AE8/$FILE/guia_lideres6-inversionpublica.pdf)
- Lira, P. (2013). *Evaluación de proyectos de inversión. Herramientas financieras para analizar la creación del valor*. Lima, Perú: Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas.
- López, J. (2013). *La participación ciudadana en accountability social: Los mecanismos de gestión pública participativa y rendición de cuentas en Santiago 2006 - 2010*. (Tesis de maestría), Universidad de Chile. Chile Recuperado de <http://repositorio.uchile.cl/handle/2250/130631>
- Ministerio de Economía y Finanzas (2015). *Lineamientos para la formulación de proyectos de inversión pública en diversidad biológica y servicios eco sistémicos. (1ª ed.)*. Dirección General de Inversión Pública (DGIP). Recuperado de https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/instrumentos_metod/ambiente/Lineamientos-para-la-formulacion-de-PIP-en-DB-y-SE.pdf

- Moreno, A. (2017). *Participación ciudadana y presupuesto participativo en las municipalidades distritales de la provincia de Huánuco, 2016*. (Tesis doctoral), Escuela de posgrado, Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.
- Padrón, J. (2006). *Investigar, reflexionar y actuar en la práctica docente*. Recuperado de <http://padron.entretemas.com.ve/InvAplicada/index.htm>
- Pérez, M. (2014). *El presupuesto participativo. Política para la construcción de ciudadanía y la inclusión social. Condiciones para su implementación en Monterrey*. (Tesis de maestría), Instituto de investigaciones sociales, Universidad Autónoma de Nuevo León, Recuperado de <http://eprints.uanl.mx/4390/1/1080259424.pdf>
- Pretell, L. (2016). *La evaluación de proyectos de inversión pública y la calidad de vida de la población de La Punta Callao 2016* (Tesis de maestría), Escuela de posgrado, Universidad Cesar Vallejo. Lima, Perú.
- Rengifo, H. (2014). *El presupuesto participativo como estrategia para el fortalecimiento de la gestión administrativa en la universidad del Tolima*. (Tesis de maestría), Facultad de ciencias de la educación, Tolima, Colombia. Recuperado de <http://repository.ut.edu.co/handle/001/1110>
- Rodríguez, J. (2003). *El presupuesto participativo: Defendiendo lo público y construyendo ciudadanía*. Colombia: Universidad Tecnológica de Pereira.
- Rosa, L. (2015). *Proyectos del presupuesto de inversión pública en educación 2000-2013*. (Tesis de maestría), Universidad Mayor de San Andrés, La Paz, Bolivia. Recuperado de <http://bibliotecadigital.umsa.bo:8080/rddu/bitstream/123456789/6152/1/T-2095.pdf>
- Ruiz, M. y Duarte, T. (2015). Los proyectos de desarrollo: la inversión pública y la inversión privada. *Scientia et technica*, 20(2), 134-138.
- Salas (2015) *La rendición de cuentas en la gestión del sector público centralizado de Costa Rica*. (Tesis Doctoral), Facultad de ciencias políticas y sociología, Universidad Complutense de Madrid, Madrid, España. Recuperado de <http://eprints.ucm.es/28060/1/T35633.pdf>
- Sánchez C. H. y Reyes M.C. (2015). *Metodología y diseños de la investigación científica, Visión Universitaria (5ª ed.)*. Lima, Perú: Business Support Aneth SRL.

- Sanga, C. (2016). *Evaluación de la ejecución del presupuesto participativo y cumplimiento de metas en los proyectos de inversión pública de la municipalidad provincial de Puno, periodos 2014-2015*. Recuperado de <https://scholar.google.es>
- Sierra, R. (2008). *Técnicas de investigación social. Teoría y ejercicios*. Madrid, España: Paraninfo.
- Suárez, M. (2015). *Un análisis de la literatura académica sobre presupuestos participativos en Latinoamérica: los casos de Argentina, Chile, Perú y Uruguay*. (Tesis de maestría), Buenos Aires, Argentina: FLACSO. Recuperado de <http://repositorio.flacsoandes.edu.ec/handle/10469/7233#.W3eKhehKhPY>
- Tamayo, M. (2007). *Metodología de la Investigación*. México: Limusa. Recuperado de <https://es.slideshare.net/sarathrusta/el-proceso-de-investigacion-cientifica-mario-tamayo-y-tamayo1>
- Tanzi, V. & Davoodi H. (1998). *Corruption, Public Investment, and Growth*. In: Shibata H., Ihori T. (eds) *The Welfare State, Public Investment, and Growth*. Springer, Tokyo. Toky, Japan: Springer, Tokyo.
- Tapia, G. y Aire, C. (2011). *Conducción estratégica para la evaluación de proyectos de inversión*. Evaluación comercial de proyectos. Buenos Aires, Argentina: Fondo editorial consejo, EDICON.
- Universidad Católica Sedes Sapientiae (2011). *Nuevo enfoque del presupuesto participativo en los gobiernos locales*. Recuperado de <http://cidir.ucss.edu.pe/pdf/nuevo-enfoque-del-presupuesto-participativo-en-los-gobiernos.pdf>
- Vásquez, Y. (2013). *Participación ciudadana y democracia local. La influencia del contexto político y social*. Estudio comparado Bogotá y Madrid (Tesis Doctoral), Departamento de historia y filosofía, Universidad de Alcalá. España. Recuperado de <https://ebuah.uah.es/dspace/handle/10017/20177>

VIII. ANEXOS

Anexo 1: Matriz de Consistencia

TÍTULO: Presupuesto participativo y proyectos de Inversión pública en la municipalidad de San Juan de Lurigancho, 2018

AUTOR: Br. Marisol Cubas Vásquez

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
Problema general: ¿Cómo se relaciona el presupuesto participativo y los proyectos de inversión pública en la municipalidad de San Juan de Lurigancho, 2018?	Objetivo general: Determinar la relación entre el presupuesto participativo y los proyectos d de San Juan de Lurigancho, 2018. e inversión pública en la municipalidad	Hipótesis general: El presupuesto participativo se relaciona significativamente con los proyectos de inversión pública en la municipalidad de San Juan de Lurigancho, 2018.	Variable 1: Presupuesto Participativo			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
			Dimensión presupuestaria y financiera	-Proporción Presupuestal -Criterios de asignación -Destino del presupuesto -Alcance a corto y mediano plazo del presupuesto participativo. -Impacto del presupuesto -Rendición de cuentas	1 al 6	
			Dimensión Participativa	-Movilización de la población -Grado de participación de las ONGs, universidades y voluntariado -Asignación de un departamento de presupuesto participativo. -Vinculación del presupuesto participativo con otros instrumentos de participación ciudadana -Participación del sector privado en el PP -Participación del sector informal en el PP	7 al 12	Optimo (90-120) Básico (57– 89) No Optimo (24 -56)
Problemas específicos Problema específico 1. ¿Cómo se relaciona la dimensión presupuestaria y financiera del PP y los proyectos de inversión pública en la municipalidad de San Juan de Lurigancho, 2018?	Objetivos específicos: Objetivo específico 1 Determinar la relación entre la dimensión presupuestaria y financiera del PP y los proyectos de inversión pública en la municipalidad de San Juan de Lurigancho, 2018.	Hipótesis específicas: Hipótesis específica 1. La dimensión presupuestaria y financiera del presupuesto participativo se relaciona significativamente con los proyectos de inversión pública en la municipalidad de San Juan de Lurigancho, 2018.				
Problema específico 2 ¿Cómo se relaciona la dimensión participativa del presupuesto participativo y los proyectos de inversión pública en la municipalidad de San Juan de Lurigancho, 2018?	Objetivo específico 2 Determinar la relación entre la dimensión participativa del presupuesto participativo y los proyectos de inversión pública en la municipalidad de San Juan de Lurigancho, 2018	Hipótesis específica 2. La dimensión participativa del PP se relaciona significativamente con los proyectos de inversión pública en la municipalidad de San Juan de Lurigancho, 2018				
Problema específico 3. ¿Cómo se relaciona la dimensión normativa y jurídica legal del PP y los proyectos de inversión pública en la municipalidad de San Juan de Lurigancho, 2018?	Objetivo específico 3. Determinar la relación entre la dimensión normativa y jurídico legal del PP y los proyectos de inversión pública en la municipalidad de San Juan de Lurigancho, 2018.	Hipótesis específica 3. La dimensión normativa y jurídico legal se relaciona significativamente con los proyectos de inversión pública en la municipalidad de San Juan de Lurigancho, 2018.	Dimensión Normativa y jurídico legal	-Grado de cumplimiento de la ley marco del presupuesto participativo -Implementación del presupuesto participativo en ordenanzas y decretos municipales -Vinculación del presupuesto participativo con el plan de desarrollo estratégico municipal. -Grado de priorización del presupuesto participativo en el	13 al 18	
		Hipótesis específica 4.				

Problema específico 4. ¿Cómo se relaciona la dimensión territorial del presupuesto participativo y los proyectos de inversión pública en la municipalidad de San Juan de Lurigancho, 2018?	Objetivo específico 4. Determinar la relación entre la dimensión territorial del presupuesto participativo y los proyectos de inversión pública en la municipalidad de San Juan de Lurigancho, 2018.	La dimensión territorial del presupuesto participativo se relaciona significativamente con los proyectos de inversión pública en la municipalidad de San Juan de Lurigancho, 2018.	Dimensión Territorial	sistema nacional de inversión pública. -Control gubernamental del presupuesto participativo por parte del OCI según ley marco del presupuesto participativo -Supervisión del presupuesto participativo por el comité de vigilancia	19 al 24				
				- Vinculación del PP con el plan de desarrollo concertado del distrito -Vinculación del PP con la política de descentralización -Construcción PP según divisiones territoriales -Preservación de la integridad territorial -Vinculación del PP con la desconcentración de los servicios municipales. -División territorial del PP vinculado a políticas sectoriales.					
				Variable 2: Proyectos de Inversión Pública					
				Dimensiones			Indicadores	ítems	Niveles rangos
				Evaluación económicamente propiamente tal			Flujo de beneficios Flujo de costos	1 al 5	Eficiente (71-95) Regular (45-70) No Eficiente (19-44)
Evaluación privada	Rentabilidad privada Inversión Privada	6 al 12							
Evaluación social	Rentabilidad Social Inversión Social	13 al 19							

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA A UTILIZAR			
ENFOQUE: Cuantitativo TIPO: Aplicada NIVEL: Descriptivo y Correlacional (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). DISEÑO: No experimental, correlacional y con corte transversal. MÉTODO: Hipotético deductivo.	POBLACIÓN: La población está constituida por 120 trabajadores de la municipalidad. TAMAÑO: 120 trabajadores de la municipalidad. TIPO DE MUESTREO: No probabilístico, intencional.	Variable 1: Presupuesto Participativo Técnica: La encuesta Instrumento: Cuestionario tipo Escala Likert. Adaptación: Br. Marisol Cubas Año: 2018 Administración: Individual Validez: Juicio de expertos Fiabilidad: Alfa de Cronbach. Duración: De 20 minutos Variable 2: Proyectos de Inversión Pública Técnica: La encuesta Adaptación Br. Marisol Cubas Vásquez Año: 2018 Administración: Individual. Duración: De 20 minutos Validez: Juicio de expertos Fiabilidad: Alfa de Cronbach.	DESCRIPTIVA: Tabla de frecuencias y porcentajes, tablas de contingencias, figura de barras. INFERENCIAL: Pruebas Significancia Tau_b de Kendall			

Anexo 2: Acta de validez de expertos

MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

"Cuestionario sobre de Presupuesto Participativo"

OBJETIVO:

Determinar la relación entre el presupuesto participativo y los proyectos de inversión pública en la municipalidad de San Juan de Lurigancho, 2018.

VARIABLE QUE EVALÚA:

Presupuesto participativo.

DIRIGIDO A:

Funcionarios de la Municipalidad de San Juan de Lurigancho.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

Ledesma Cuadros Mildred Jénica

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Dra. Metodóloga

VALORACIÓN:

Muy alto	Alto <input checked="" type="checkbox"/>	Medio	Bajo	Muy bajo
----------	--	-------	------	----------



Dra. Mildred Jénica Ledesma Cuadros
CPPe N° 001627
CATEDRÁTICA DE LA ESCUELA DE POSTGRADO
DNI: 09936465



FIRMA DEL EVALUADOR

DNI.....09936465.....

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Presupuestaria y Financiera							
1	El porcentaje del presupuesto de la entidad que se somete a discusión por la ciudadanía es el óptimo.	✓		✓		✓		
2	Los criterios de asignación del Presupuesto Participativo de la entidad son los adecuados.	✓		✓		✓		
3	El presupuesto participativo de la entidad se concreta en obras y servicios.	✓		✓		✓		
4	El Presupuesto Participativo de la entidad debe ser distribuido en la planificación de los recursos en el corto y mediano plazo.	✓		✓		✓		
5	El proceso del Presupuesto Participativo de la entidad tiene impacto sobre la recaudación municipal.	✓		✓		✓		
6	La entidad debe dar a conocer los procesos de rendición de cuentas respecto del presupuesto participativo.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Participativa	Si	No	Si	No	Si	No	
7	La entidad convoca y fomenta la movilización de la población para participar en el proceso de presupuesto participativo.	✓		✓		✓		
8	La entidad fomenta la participación de ONG's, universidades, profesionales y voluntariado en el Presupuesto Participativo.	✓		✓		✓		
9	La entidad debe tener un área o departamento encargado del Presupuesto	✓		✓		✓		

DIMENSIÓN 4: Territorial		Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
19	El Presupuesto Participativo se vincula con el Plan de Desarrollo Concertado Local.	✓		✓		✓		✓	
20	El Presupuesto Participativo se encuentra vinculado con las políticas de descentralización.	✓		✓		✓		✓	
21	La construcción del Presupuesto Participativo considera las divisiones territoriales del distrito	✓		✓		✓		✓	
22	El presupuesto Participativo preserva la integridad territorial del distrito.	✓		✓		✓		✓	
23	La desconcentración de los servicios municipales se encuentra vinculado al presupuesto participativo	✓		✓		✓		✓	
24	La división territorial del presupuesto participativo se encuentra vinculado con las diferentes políticas sectoriales.	✓		✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] No aplicable []

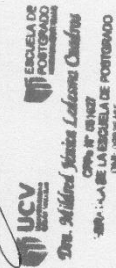
Apellidos y nombres del juez validador: Soderma Cuadros Maldred Jénica DNI: 09936465
 Grado y Especialidad del validador: Dra. Metodóloga

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del construido
³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima 23. de junio. del 2018

[Firma]



MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS : PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA EN LA MUNICIPALIDAD DE SAN JUAN DE LURIGANCHO, 2018

Presupuesto Participativo

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				MUY EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	NINGUNO	DE ACUERDO	MUY DE ACUERDO	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN	RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR	RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL INDICADOR	RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA	
	Presupuestaria y Financiera	Proporción presupuestal	Del 1-6						✓	✓	✓	✓	
		Criterios de asignación							✓	✓	✓	✓	
		Destino del presupuesto							✓	✓	✓	✓	
		Alcance a corto y mediano plazo							✓	✓	✓	✓	
		Impacto del Presupuesto Participativo							✓	✓	✓	✓	
		Rendición de cuentas.							✓	✓	✓	✓	
	Participativa	Movilización de la población	Del 7-12						✓	✓	✓	✓	
		Grado de participación							✓	✓	✓	✓	
		Grado de participación de las ONGs, universidades y voluntariado							✓	✓	✓	✓	
		Asignación de un departamento de presupuesto.							✓	✓	✓	✓	
		Vinculación del Presupuesto Participativo con otros instrumentos de participación ciudadana							✓	✓	✓	✓	
		Participación del sector privado formal en el Presupuesto Participativo							✓	✓	✓	✓	
		Participación del sector privado informal en el Presupuesto Participativo							✓	✓	✓	✓	
	Normativa y jurídico legal	Grado de cumplimiento de la Ley Marco del Presupuesto Participativo y su reglamento							✓	✓	✓	✓	
		Implementación del Presupuesto Participativo en ordenanzas y decretos municipales.							✓	✓	✓	✓	

Presupuesto Participativo		Normativa y jurídico legal	Grado de cumplimiento de la ley marco del presupuesto participativo	Del 13-18						✓	✓	✓	✓	
			Implementación del presupuesto participativo en ordenanzas y decretos municipales							✓	✓	✓	✓	
			Grado de priorización del presupuesto participativo en el sistema nacional de inversión pública.							✓	✓	✓	✓	
			Control gubernamental del presupuesto participativo por parte del OCI según ley marco del presupuesto participativo							✓	✓	✓	✓	
			Supervisión del presupuesto participativo por el comité de vigilancia							✓	✓	✓	✓	
		Territorial	Vinculación del Presupuesto Participativo con el Plan de desarrollo Concertado,	Del 19-24						✓	✓	✓	✓	
			Vinculación del Presupuesto participativo con la descentralización del poder dentro del distrito							✓	✓	✓	✓	
			Preservación de la integridad territorial							✓	✓	✓	✓	
			Vinculación del PP con la desconcentración de los servicios municipales							✓	✓	✓	✓	
			Vinculación del Presupuesto Participativo con la desconcentración de los servicios municipales							✓	✓	✓	✓	
			Vinculación de la división territorial del presupuesto participativo con otras políticas sectoriales del municipio							✓	✓	✓	✓	

MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

"Cuestionario Proyectos de Inversión Pública"

OBJETIVO:

Determinar la relación entre el presupuesto participativo y los proyectos de inversión pública en la municipalidad de San Juan de Lurigancho, 2018.

VARIABLE QUE EVALÚA:

Proyectos de Inversión Pública.

DIRIGIDO A:

Funcionarios de la Municipalidad de San Juan de Lurigancho.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

Ledesma Cuadros Mildred Jénica

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Dra. Metodóloga

VALORACIÓN:

Muy alto	Alto <input checked="" type="checkbox"/>	Medio	Bajo	Muy bajo
----------	--	-------	------	----------



Dra. Mildred Jénica Ledesma Cuadros
CPRP N° 051027
CATEDRÁTICA DE LA ESCUELA DE POSTGRADO
DNI: 09936965



[Firma]

FIRMA DEL EVALUADOR

DNI...09936965...

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PROYECTOS INVERSIÓN PÚBLICA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Evaluación económicamente propiamente tal							
1	Al realizar un proyecto se logran beneficios económicos	✓		✓		✓		
2	Existe diferencia entre beneficio social y beneficio privado.	✓		✓		✓		
3	Los beneficios de un proyecto dependen de la evaluación del mismo.	✓		✓		✓		
4	Los costos de un proyecto dependen de su evaluación.	✓		✓		✓		
5	Se incurre en costos al realizar un proyecto.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Evaluación privada	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Rentabilidad Privada es un beneficio que obtiene la sociedad de una asociación pública-privada.	✓		✓		✓		
7	Resultado de importancia la Rentabilidad Privada como medio de desarrollo y progreso.	✓		✓		✓		
8	La Inversión Privada está aplicada de manera eficiente en el desarrollo y progreso de las comunas.	✓		✓		✓		
9	Es importante la Inversión Privada realizada mediante el desarrollo de proyectos de inversión.	✓		✓		✓		
10	La Inversión Privada debe relacionarse con el sector social.	✓		✓		✓		
11	La Inversión Privada debe relacionarse con el sector público.	✓		✓		✓		
12	La Inversión Privada es más eficiente que la inversión pública.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Evaluación Social	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Rentabilidad Privada es un beneficio que obtiene la sociedad de una asociación pública-privada.	✓		✓		✓		
14	Resultado de importancia la Rentabilidad Privada como medio de desarrollo y	✓		✓		✓		

	progreso.						
15	La Inversión Privada está aplicada de manera eficiente en el desarrollo y progreso de las comunas.	✓		✓		✓	
16	Es importante la Inversión Privada realizada mediante el desarrollo de proyectos de inversión.	✓		✓		✓	
17	La Inversión Privada debe relacionarse con el sector social.	✓		✓		✓	
18	La Inversión Privada debe relacionarse con el sector público.	✓		✓		✓	
19	La Inversión Privada es más eficiente que la inversión pública.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Sedesma Guaduz Mildred Sencia DNI: 09936465
 Grado y Especialidad del validador: Dra. Metadolo

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del construido

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Lima 22 de junio del 2018

[Firma]

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS : PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA EN LA MUNICIPALIDAD DE SAN JUAN DE LURIGANCHO, 2018

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA				CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES	
				MUY EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	NINGUNO	DE ACUERDO	MUY DE ACUERDO	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN	RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR	RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEMS LA OPCION DE RESPUESTA
Proyectos de Inversión Pública	Evaluación económicamente propiamente tal	Flujo de beneficios	Del 1-5						✓	✓	✓	✓	
		Flujo de costos							✓	✓	✓	✓	
	Evaluación privada	Rentabilidad privada	Del 6-12						✓	✓	✓	✓	
		Inversión privada							✓	✓	✓	✓	
	Evaluación Social	Rentabilidad Social	Del 13-19						✓	✓	✓	✓	
		Inversión Social							✓	✓	✓	✓	




Dra. Mildred Jenica Ledesma Cuadros
 CPPs N° 051627
 CATEDRÁTICA DE LA ESCUELA DE POSTGRADO
 DNI: 06836461

MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

"Cuestionario sobre de Presupuesto Participativo"

OBJETIVO:

Determinar la relación entre el presupuesto participativo y los proyectos de inversión pública en la municipalidad de San Juan de Lurigancho, 2018.

VARIABLE QUE EVALÚA:

Presupuesto participativo.

DIRIGIDO A:

Funcionarios de la Municipalidad de San Juan de Lurigancho.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:


HIDALGO TORRES, OSWALDO LUIS

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

MAGISTER

VALORACIÓN:

Muy alto	Alto <input checked="" type="checkbox"/>	Medio	Bajo	Muy bajo
----------	--	-------	------	----------



 Mgr. EDGAR OSWALDO L. HIDALGO TORRES
 CEA N° 181

FIRMA DEL EVALUADOR

DNI. 09905425

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Presupuestaria y Financiera							
1	El porcentaje del presupuesto de la entidad que se somete a discusión por la ciudadanía es el óptimo.	✓		✓		✓		
2	Los criterios de asignación del Presupuesto Participativo de la entidad son los adecuados.	✓		✓		✓		
3	El presupuesto participativo de la entidad se concreta en obras y servicios.	✓		✓				
4	El Presupuesto Participativo de la entidad debe ser distribuido en la planificación de los recursos en el corto y mediano plazo.	✓		✓		✓		
5	El proceso del Presupuesto Participativo de la entidad tiene impacto sobre la recaudación municipal.	✓		✓		✓		
6	La entidad debe dar a conocer los procesos de rendición de cuentas respecto del presupuesto participativo.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Participativa	Si	No	Si	No	Si	No	
7	La entidad convoca y fomenta la movilización de la población para participar en el proceso de presupuesto participativo.	✓		✓		✓		
8	La entidad fomenta la participación de ONG's, universidades, profesionales y voluntariado en el Presupuesto Participativo.	✓		✓		✓		
9	La entidad debe tener un área o departamento encargado del Presupuesto	✓		✓		✓		


 Mgt. Emil JOSÉ DE LA HAZA TORRES
 CEA N° 191

DIMENSIÓN 4: Territorial		Si		No		Si		No	
19	El Presupuesto Participativo se vincula con el Plan de Desarrollo Concertado Local.	✓				✓			
20	El Presupuesto Participativo se encuentra vinculado con las políticas de descentralización.	✓				✓			
21	La construcción del Presupuesto Participativo considera las divisiones territoriales del distrito	✓				✓			
22	El presupuesto Participativo preserva la integridad territorial del distrito.	✓				✓			
23	La desconcentración de los servicios municipales se encuentra vinculado al presupuesto participativo	✓				✓			
24	La división territorial del presupuesto participativo se encuentra vinculado con las diferentes políticas sectoriales.	✓				✓			

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: HUGO TORRES OSWALDO LUIS DNI: 09905425

Grado y Especialidad del validador: MAGISTER, GESTION PUBLICA

Lima 19 de 07 del 2018

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del construido
³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

[Firma]
 Jefe. Edm. OSWALDO TORRES
 CEA N° 191


MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS : PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA EN LA MUNICIPALIDAD DE SAN JUAN DE LURIGANCHO, 2018

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				MUY EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	NINGUNO	DE ACUERDO	MUY DE ACUERDO	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN	RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR	RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL INDICADOR	RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA	
Presupuesto Participativo	Presupuestaria y Financiera	Proporción presupuestal	Del 1-6						✓	✓	✓		
		Criterios de asignación							✓	✓	✓		
		Destino del presupuesto							✓	✓	✓		
		Alcance a corto y mediano plazo							✓	✓	✓		
		Impacto del Presupuesto Participativo							✓	✓	✓		
		Rendición de cuentas.							✓	✓	✓		
	Participativa	Movilización de la población	Del 7-12						✓	✓	✓		
		Grado de participación							✓	✓	✓		
		Grado de participación de las ONGs, universidades y voluntariado							✓	✓	✓		
		Asignación de un departamento de presupuesto.							✓	✓	✓		
		Vinculación del Presupuesto Participativo con otros instrumentos de participación ciudadana							✓	✓	✓		
		Participación del sector privado formal en el Presupuesto Participativo							✓	✓	✓		
		Participación del sector privado informal en el Presupuesto Participativo							✓	✓	✓		
	Normativa y Jurídico legal	Grado de cumplimiento de la Ley Marco del Presupuesto Participativo y su reglamento							✓	✓	✓		
		Implementación del Presupuesto Participativo en ordenanzas y decretos municipales.							✓	✓	✓		

[Firma]
 Mgr. EDWIN OSORIO HIDALGO TORRES
 CFA. N° 191

Presupuesto Participativo		Normativa y jurídico legal	Grado de cumplimiento de la ley marco del presupuesto participativo	Del 13-18						✓	✓	✓	✓	
			Implementación del presupuesto participativo en ordenanzas y decretos municipales							✓	✓	✓	✓	
			Grado de priorización del presupuesto participativo en el sistema nacional de inversión pública.							✓	✓	✓	✓	
			Control gubernamental del presupuesto participativo por parte del OCI según ley marco del presupuesto participativo							✓	✓	✓	✓	
			Supervisión del presupuesto participativo por el comité de vigilancia							✓	✓	✓	✓	
		Territorial	Vinculación del Presupuesto Participativo con el Plan de desarrollo Concertado,	Del 19-24						✓	✓	✓	✓	
			Vinculación del Presupuesto participativo con la descentralización del poder dentro del distrito							✓	✓	✓	✓	
			Preservación de la integridad territorial							✓	✓	✓	✓	
			Vinculación del PP con la desconcentración de los servicios municipales							✓	✓	✓	✓	
			Vinculación del Presupuesto Participativo con la desconcentración de los servicios municipales							✓	✓	✓	✓	
			Vinculación de la división territorial del presupuesto participativo con otras políticas sectoriales del municipio							✓	✓	✓	✓	


 Mgr. Oscar L. HIDALGO TORRES
 CEA N° 191

MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

"Cuestionario Proyectos de Inversión Pública"

OBJETIVO:

Determinar la relación entre el presupuesto participativo y los proyectos de inversión pública en la municipalidad de San Juan de Lurigancho, 2018.

VARIABLE QUE EVALÚA:

Proyectos de Inversión Pública.

DIRIGIDO A:

Funcionarios de la Municipalidad de San Juan de Lurigancho.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

HIDALGO TORRES, OSWALDO LUIS

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

MAGISTER

VALORACIÓN:

Muy alto	Alto <input checked="" type="checkbox"/>	Medio	Bajo	Muy bajo
----------	--	-------	------	----------

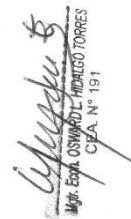

 Mgtr. Econ. OSWALDO L. HIDALGO TORRES
 CEA N° 191

FIRMA DEL EVALUADOR

DNI. 09905425

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PROYECTOS INVERSIÓN PÚBLICA

Nº	DIMENSIONES / ítems		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
	DIMENSIÓN 1: Evaluación económicamente propiamente tal		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Al realizar un proyecto se logran beneficios económicos		✓		✓		✓		
2	Existe diferencia entre beneficio social y beneficio privado.		✓		✓		✓		
3	Los beneficios de un proyecto dependen de la evaluación del mismo.		✓		✓		✓		
4	Los costos de un proyecto dependen de su evaluación.		✓		✓		✓		
5	Se incurre en costos al realizar un proyecto.		✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Evaluación privada		Si	No	Si	No	Si	No	
6	Rentabilidad Privada es un beneficio que obtiene la sociedad de una asociación pública-privada.		✓		✓		✓		
7	Resultado de importancia la Rentabilidad Privada como medio de desarrollo y progreso.		✓		✓		✓		
8	La Inversión Privada está aplicada de manera eficiente en el desarrollo y progreso de las comunas.		✓		✓		✓		
9	Es importante la Inversión Privada realizada mediante el desarrollo de proyectos de inversión.		✓		✓		✓		
10	La Inversión Privada debe relacionarse con el sector social.		✓		✓		✓		
11	La Inversión Privada debe relacionarse con el sector público.		✓		✓		✓		
12	La Inversión Privada es más eficiente que la inversión pública.		✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Evaluación Social		Si	No	Si	No	Si	No	
13	Rentabilidad Privada es un beneficio que obtiene la sociedad de una asociación pública-privada.		✓		✓		✓		
14	Resultado de importancia la Rentabilidad Privada como medio de desarrollo y		✓		✓		✓		


 Mgr. Esp. OSWALDO HERNÁNDEZ TORRES
 CEA N° 191

progreso.									
15	La Inversión Privada está aplicada de manera eficiente en el desarrollo y progreso de las comunas.	✓		✓		✓			
16	Es importante la Inversión Privada realizada mediante el desarrollo de proyectos de inversión.	✓		✓		✓			
17	La Inversión Privada debe relacionarse con el sector social.	✓		✓		✓			
18	La Inversión Privada debe relacionarse con el sector público.	✓		✓		✓			
19	La Inversión Privada es más eficiente que la inversión pública.	✓		✓		✓			

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: HIDALGO TORRES, OSCAR LUIS DNI: 09905421
 Grado y Especialidad del validador: MAGISTER, GESTION PUBLICA

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima 19 de 07 del 2018

[Firma]
 MSc. OSCAR LUIS HIDALGO TORRES
 CEA N° 191

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS : PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA EN LA MUNICIPALIDAD DE SAN JUAN DE LURIGANCHO, 2018

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA				CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES	
				MUY EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	NINGUNO	DE ACUERDO	MUY DE ACUERDO	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN	RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR	RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM LA OPCIÓN DE RESPUESTA
Proyectos de Inversión Pública	Evaluación económicamente propiamente tal	Flujo de beneficios	Del 1-5						✓	✓	✓	✓	
		Flujo de costos							✓	✓	✓	✓	
	Evaluación privada	Rentabilidad privada	Del 6-12						✓	✓	✓	✓	
		Inversión privada							✓	✓	✓	✓	
	Evaluación Social	Rentabilidad Social	Del 13-19						✓	✓	✓	✓	
		Inversión Social							✓	✓	✓	✓	

[Firma]
 MSc. ENRIQUE OSWALDO L. HIDALGO TORRES
 CEA. N° 191

MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

"Cuestionario sobre de Presupuesto Participativo"

OBJETIVO:

Determinar la relación entre el presupuesto participativo y los proyectos de inversión pública en la municipalidad de San Juan de Lurigancho, 2018.

VARIABLE QUE EVALÚA:

Presupuesto participativo.

DIRIGIDO A:

Funcionarios de la Municipalidad de San Juan de Lurigancho.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

Garay Peña Luis Edilberto

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Dr. en Educación

VALORACIÓN:

Muy alto	Alto <input checked="" type="checkbox"/>	Medio	Bajo	Muy bajo
----------	--	-------	------	----------


FIRMA DEL EVALUADOR

DNI...06705891...

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Presupuestaria y Financiera							
1	El porcentaje del presupuesto de la entidad que se somete a discusión por la ciudadanía es el óptimo.	✓		✓		✓		
2	Los criterios de asignación del Presupuesto Participativo de la entidad son los adecuados.	✓		✓		✓		
3	El presupuesto participativo de la entidad se concreta en obras y servicios.	✓		✓		✓		
4	El Presupuesto Participativo de la entidad debe ser distribuido en la planificación de los recursos en el corto y mediano plazo.	✓		✓		✓		
5	El proceso del Presupuesto Participativo de la entidad tiene impacto sobre la recaudación municipal.	✓		✓		✓		
6	La entidad debe dar a conocer los procesos de rendición de cuentas respecto del presupuesto participativo.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Participativa	Si	No	Si	No	Si	No	
7	La entidad convoca y fomenta la movilización de la población para participar en el proceso de presupuesto participativo.	✓		✓		✓		
8	La entidad fomenta la participación de ONG's, universidades, profesionales y voluntariado en el Presupuesto Participativo.	✓		✓		✓		
9	La entidad debe tener un área o departamento encargado del Presupuesto	✓		✓		✓		

DIMENSIÓN 4: Territorial		Si	No	Si	No	Si	No
19	El Presupuesto Participativo se vincula con el Plan de Desarrollo Concertado Local.	✓		✓		✓	
20	El Presupuesto Participativo se encuentra vinculado con las políticas de descentralización.	✓		✓		✓	
21	La construcción del Presupuesto Participativo considera las divisiones territoriales del distrito	✓		✓		✓	
22	El presupuesto Participativo preserva la integridad territorial del distrito.	✓		✓		✓	
23	La desconcentración de los servicios municipales se encuentra vinculado al presupuesto participativo	✓		✓		✓	
24	La división territorial del presupuesto participativo se encuentra vinculado con las diferentes políticas sectoriales.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [✓] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Garay Peña Luis Edilberto DNI: 06705891

Grado y Especialidad del validador: Dr. en Educación

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima 23 de JUNIO del 2018

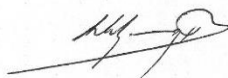


MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS : PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA EN LA MUNICIPALIDAD DE SAN JUAN DE LURIGANCHO, 2018

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA				CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES	
				MUY EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	NINGUNO	DE ACUERDO	MUY DE ACUERDO	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN	RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR	RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA
Presupuesto Participativo	Presupuestaria y Financiera	Proporción presupuestal	Del 1-6						✓	✓	✓	✓	
		Criterios de asignación							✓	✓	✓	✓	
		Destino del presupuesto							✓	✓	✓	✓	
		Alcance a corto y mediano plazo							✓	✓	✓	✓	
		Impacto del Presupuesto Participativo							✓	✓	✓	✓	
		Rendición de cuentas.							✓	✓	✓	✓	
	Participativa	Movilización de la población	Del 7-12						✓	✓	✓	✓	
		Grado de participación							✓	✓	✓	✓	
		Grado de participación de las ONGs, universidades y voluntariado							✓	✓	✓	✓	
		Asignación de un departamento de presupuesto.							✓	✓	✓	✓	
		Vinculación del Presupuesto Participativo con otros instrumentos de participación ciudadana							✓	✓	✓	✓	
		Participación del sector privado formal en el Presupuesto Participativo							✓	✓	✓	✓	
		Participación del sector privado informal en el Presupuesto Participativo							✓	✓	✓	✓	
	Normativa y jurídico legal	Grado de cumplimiento de la Ley Marco del Presupuesto Participativo y su reglamento							✓	✓	✓	✓	
		Implementación del Presupuesto Participativo en ordenanzas y decretos municipales.							✓	✓	✓	✓	

Presupuesto Participativo		Normativa y jurídico legal	Grado de cumplimiento de la ley marco del presupuesto participativo	Del 13-18						✓	✓	✓	✓	
			Implementación del presupuesto participativo en ordenanzas y decretos municipales							✓	✓	✓	✓	
			Grado de priorización del presupuesto participativo en el sistema nacional de inversión pública.							✓	✓	✓	✓	
			Control gubernamental del presupuesto participativo por parte del OCI según ley marco del presupuesto participativo							✓	✓	✓	✓	
			Supervisión del presupuesto participativo por el comité de vigilancia							✓	✓	✓	✓	
		Territorial	Vinculación del Presupuesto Participativo con el Plan de desarrollo Concertado,	Del 19-24						✓	✓	✓	✓	
			Vinculación del Presupuesto participativo con la descentralización del poder dentro del distrito							✓	✓	✓	✓	
			Preservación de la integridad territorial							✓	✓	✓	✓	
			Vinculación del PP con la desconcentración de los servicios municipales							✓	✓	✓	✓	
			Vinculación del Presupuesto Participativo con la desconcentración de los servicios municipales							✓	✓	✓	✓	
			Vinculación de la división territorial del presupuesto participativo con otras políticas sectoriales del municipio							✓	✓	✓	✓	



MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

"Cuestionario Proyectos de Inversión Pública"

OBJETIVO:

Determinar la relación entre el presupuesto participativo y los proyectos de inversión pública en la municipalidad de San Juan de Lurigancho, 2018.

VARIABLE QUE EVALÚA:

Proyectos de Inversión Pública.

DIRIGIDO A:

Funcionarios de la Municipalidad de San Juan de Lurigancho.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

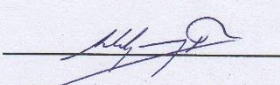
Garay Peña Luis Edilberto

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Dr. en Educación

VALORACIÓN:

Muy alto	Alto <input checked="" type="checkbox"/>	Medio	Bajo	Muy bajo
----------	--	-------	------	----------


FIRMA DEL EVALUADOR

DNI...06705891...

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PROYECTOS INVERSIÓN PÚBLICA

N°	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Evaluación económicamente propiamente tal								
1	Al realizar un proyecto se logran beneficios económicos	✓		✓		✓		
2	Existe diferencia entre beneficio social y beneficio privado.	✓		✓		✓		
3	Los beneficios de un proyecto dependen de la evaluación del mismo.	✓		✓		✓		
4	Los costos de un proyecto dependen de su evaluación.	✓		✓		✓		
5	Se incurre en costos al realizar un proyecto.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: Evaluación privada								
6	Rentabilidad Privada es un beneficio que obtiene la sociedad de una asociación pública-privada.	✓		✓		✓		
7	Resultado de importancia la Rentabilidad Privada como medio de desarrollo y progreso.	✓		✓		✓		
8	La Inversión Privada está aplicada de manera eficiente en el desarrollo y progreso de las comunas.	✓		✓		✓		
9	Es importante la Inversión Privada realizada mediante el desarrollo de proyectos de inversión.	✓		✓		✓		
10	La Inversión Privada debe relacionarse con el sector social.	✓		✓		✓		
11	La Inversión Privada debe relacionarse con el sector público.	✓		✓		✓		
12	La Inversión Privada es más eficiente que la inversión pública.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: Evaluación Social								
13	Rentabilidad Privada es un beneficio que obtiene la sociedad de una asociación pública-privada.	✓		✓		✓		
14	Resultado de importancia la Rentabilidad Privada como medio de desarrollo y	✓		✓		✓		

	progreso.								
15	La Inversión Privada está aplicada de manera eficiente en el desarrollo y progreso de las comunas.	✓						✓	
16	Es importante la Inversión Privada realizada mediante el desarrollo de proyectos de inversión.	✓						✓	
17	La Inversión Privada debe relacionarse con el sector social.	✓						✓	
18	La Inversión Privada debe relacionarse con el sector público.	✓						✓	
19	La Inversión Privada es más eficiente que la inversión pública.	✓						✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: García Peña Luis Edilberto DNI: 06705891

Grado y Especialidad del validador: Dr. en Educación

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Lima 23 de junio del 2018

Nota: Suficiencia se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS : PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA EN LA MUNICIPALIDAD DE SAN JUAN DE LURIGANCHO, 2018

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA				CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES	
				MUY EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	NINGUNO	DE ACUERDO	MUY DE ACUERDO	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN	RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR	RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM LA OPCIÓN DE RESPUESTA
Proyectos de Inversión Pública	Evaluación económicamente proplamente tal	Flujo de beneficios	Del 1-5						✓	✓	✓	✓	
		Flujo de costos							✓	✓	✓	✓	
	Evaluación privada	Rentabilidad privada	Del 6-12						✓	✓	✓	✓	
		Inversión privada							✓	✓	✓	✓	
	Evaluación Social	Rentabilidad Social	Del 13-19						✓	✓	✓	✓	
		Inversión Social							✓	✓	✓	✓	



Anexo 3: BASE DE DATOS-PRUEBA PILOTO

N°	PRESUPUESTO PARTICIPATIVO PILOTO																							
	Dimensión presupuestaria y financiera						Dimensión Participativa						Dimensión Normativa y jurídica legal						Dimensión Territorial					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	1	2	3	3	3	2	2	2	2	1	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2
2	2	5	3	3	3	3	2	2	1	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2
3	2	2	3	2	3	5	2	2	2	5	3	3	1	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5
4	5	5	5	5	3	2	4	3	2	2	3	2	1	2	2	3	4	3	3	4	4	3	4	3
5	5	3	4	4	5	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
6	5	3	4	4	5	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
7	5	3	4	4	5	4	4	3	4	4	5	5	1	4	4	5	5	5	1	1	1	5	5	5
8	5	3	4	4	5	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
9	5	3	3	2	2	2	4	3	3	2	2	1	3	3	2	2	3	4	3	4	1	5	5	4
10	5	3	4	4	5	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
11	5	3	4	4	5	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
12	5	3	4	4	5	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
13	5	3	4	4	5	4	3	3	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5
14	5	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3	4	4	3	4	3
15	5	3	2	2	3	2	2	2	2	4	2	2	3	4	4	3	4	3	1	1	2	2	2	3
16	5	3	4	4	5	4	3	3	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5
17	4	3	4	4	5	4	3	3	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5
18	4	3	4	4	5	4	3	3	5	5	5	5	1	1	1	1	1	5	3	5	5	5	5	5
19	5	3	4	4	5	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
20	4	3	4	4	5	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
21	5	3	4	4	5	4	4	3	4	4	5	5	1	4	4	5	5	5	1	1	1	5	5	5
22	4	3	4	4	5	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
23	4	3	3	2	2	2	4	3	3	2	2	1	3	3	2	2	3	4	3	4	1	5	5	4
24	5	3	4	4	5	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
25	5	3	4	4	5	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
26	5	3	4	4	5	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
27	5	3	4	4	5	4	3	3	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5
28	5	3	4	4	5	4	3	3	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5
29	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
30	4	3	2	2	3	2	2	2	2	4	2	2	3	4	4	3	4	3	3	4	4	3	4	3

N°	PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA PILOTO																		
	Dimensión Evaluación Económivamente propieamente tal					Dimensión Evaluación Privada								Dimensión Evaluación Social					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
1	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4
2	3	5	5	5	5	1	4	4	3	3	1	2	3	3	3	3	3	3	4
3	3	5	5	5	5	4	3	4	3	4	2	3	5	3	5	2	5	5	3
4	5	4	1	1	1	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4
5	3	5	5	5	5	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5
6	3	3	3	3	2	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5
7	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	1	1	1	1	1	1
8	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5
9	3	4	3	3	3	2	3	3	3	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3
10	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5
11	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5
12	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5
13	4	3	4	4	3	4	3	4	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
14	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	2	3	2
15	4	3	4	3	4	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4
16	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5
17	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5
18	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5
19	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5
20	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5
21	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	1	1	1	1	1	1
22	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5
23	3	4	3	3	3	2	3	3	3	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3
24	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5
25	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5

Anexo 4: INSTRUMENTOS

CUESTIONARIO: PRESUPUESTO PARTICIPATIVO

Estimado funcionario: El presente instrumento tiene como objetivo determinar la relación entre presupuesto participativo y evaluación de proyectos de inversión pública en la municipalidad distrital de San Juan de Lurigancho, 2018, motivo por el cual solicitamos que responda con honestidad y veracidad; el cuestionario es anónimo y confidencial.

Datos generales:

Sexo: Masculino () Femenino ()

Condición Laboral: Nombrado () Contratado ()

Instrucción: Sus respuestas anónimas sólo servirán para los efectos del presente trabajo de investigación.

Marcar con un aspa según corresponda considerando que:

Muy en desacuerdo= 1

En desacuerdo= 2

Ninguno= 3

De acuerdo= 4

Muy de acuerdo= 5

ÍTEM		Criterios				
		1	2	3	4	5
PRESUPUESTO PARTICIPATIVO						
	D1: Dimensión Presupuestaria y Financiera					
1.	El porcentaje del presupuesto de la entidad que se somete a discusión por la ciudadanía es el óptimo.					
2.	Los criterios de asignación del Presupuesto Participativo de la entidad son los adecuados.					
3.	El presupuesto participativo de la entidad se concreta en obras y servicios.					
4.	El Presupuesto Participativo de la entidad debe ser distribuido en la planificación de los recursos en el corto y mediano plazo.					
5.	El proceso del Presupuesto Participativo de la entidad tiene impacto sobre la recaudación municipal.					
6.	La entidad debe dar a conocer los procesos de rendición de cuentas respecto del presupuesto participativo.					
	D2: Dimensión Participativa					
7.	La entidad convoca y fomenta la movilización de la población para participar en el proceso de presupuesto participativo.					
8.	La entidad fomenta la participación de ONG's, universidades, profesionales y voluntariado en el Presupuesto Participativo.					
9.	La entidad debe tener un área o departamento encargado del presupuesto participativo.					
10.	El Presupuesto Participativo se vincula con otros instrumentos de participación ciudadana.					
11.	El Sector Privado formal se integra al Presupuesto Participativo de la entidad.					
12.	El Sector Informal se integra al Presupuesto Participativo de la entidad.					

	D3: Dimensión Normativa y Jurídico-legal					
13.	La entidad cumple con la Ley Marco del Presupuesto Participativo y su reglamento.					
14.	Se implementa el Presupuesto Participativo mediante la emisión de Ordenanzas y decretos municipales.					
15.	El Presupuesto Participativo se encuentra vinculado con el Plan de Desarrollo Estratégico de la Municipalidad.					
16.	El Presupuesto Participativo se encuentra priorizado según el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones INVIERTE.PE					
17.	El Órgano de Control Institucional (OCI) de la entidad efectúa el control gubernamental para el cumplimiento de la Ley Marco del presupuesto participativo.					
18.	El Comité de vigilancia cumple con vigilar el cumplimiento de los compromisos y acuerdos del presupuesto participativo.					
	D4: Dimensión territorial					
19.	El Presupuesto Participativo se vincula con el Plan de Desarrollo Concertado Local.					
20.	El Presupuesto Participativo se encuentra vinculado con las políticas de descentralización.					
21.	La construcción del Presupuesto Participativo considera las divisiones territoriales del distrito					
22.	El presupuesto Participativo preserva la integridad territorial del distrito.					
23.	La desconcentración de los servicios municipales se encuentra vinculado al presupuesto participativo					
24.	La división territorial del presupuesto participativo se encuentra vinculado con las diferentes políticas sectoriales.					

CUESTIONARIO PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA

Estimado funcionario: El presente instrumento tiene como objetivo determinar la relación entre presupuesto participativo y evaluación de proyectos de inversión pública en la municipalidad distrital de San Juan de Lurigancho, 2018, motivo por el cual solicitamos que responda con honestidad y veracidad; el cuestionario es anónimo y confidencial.

Datos generales:

Sexo: Masculino () Femenino ()

Condición Laboral: Nombrado () Contratado ()

Donde:

Muy en desacuerdo= 1

En desacuerdo= 2

Ninguno= 3

De acuerdo= 4

Muy de acuerdo= 5

ÍTEM		CRITERIOS				
PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA		1	2	3	4	5
	D1: Evaluación económicamente propiamente tal					
1	Al realizar un proyecto se logran beneficios económicos .					
2	Existe diferencia entre beneficio social y beneficio privado.					
3	Los beneficios de un proyecto dependen de la evaluación del mismo.					
4	Los costos de un proyecto dependen de su evaluación.					
5	Se incurre en costos al realizar un proyecto.					
	D2: Evaluación privada					
6	Rentabilidad Privada es un beneficio que obtiene la sociedad de una asociación pública-privada.					
7	Resulta de importancia la Rentabilidad Privada como medio de desarrollo y progreso.					
8	La Inversión Privada está aplicada de manera eficiente en el desarrollo y progreso de las comunas.					
9	Es importante la Inversión Privada realizada mediante el desarrollo de proyectos de inversión.					
10	La Inversión Privada debe relacionarse con el sector social.					
11	La Inversión Privada debe relacionarse con el sector público.					
12	La Inversión Privada es más eficiente que la inversión pública.					
	D3: Evaluación social					
13	Rentabilidad Social es un beneficio que obtiene la sociedad de un proyecto de inversión pública.					

14	Resulta de importancia la Rentabilidad Social como medio de desarrollo y progreso.					
15	La Inversión social está aplicada de manera eficiente en el desarrollo y progreso de las comunas.					
16	Es importante la Inversión Social realizada mediante el Presupuesto Participativo					
17	La Inversión Social debe relacionarse con el sector privado.					
18	La Inversión Social debe relacionarse con el sector público.					
19	La Inversión Social es más eficiente que la inversión privada.					

Anexo 5: CARTA DE PRESENTACIÓN



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escuela de Posgrado

"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

Lima, 15 de junio de 2018

Carta P.155 – 2018 EPG – UCV LE

SEÑOR(A)

JUAN VALENTIN NAVARRO JIMENEZ

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JUAN DE LURIGANCHO

Atención:

ALCALDE

Asunto: Carta de Presentación alumno MARISOL CUBAS VASQUEZ

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **MARISOL CUBAS VASQUEZ** identificado(a) con DNI N.º **09662829** y código de matrícula N.º **7001133278**; estudiante del Programa de **MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

Presupuesto participativo y proyectos de inversión pública en la municipalidad de San Juan de Lurigancho, 2018

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas a las área correspondientes y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,



Dr. Raúl Delgado Arenas

Jefe de Unidad

ESCUELA DE POSGRADO

FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE



LIMA NORTE: Av. Alfredo Mendiolza 6232, Los Olivos. Tel.: (+511) 202 4342 Fax: (+511) 202 4343
 LIMA ESTE: Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 2510.
 ATE: Carretera Central Km. 8.2 Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 8184
 CALLAO: Av. Argentina 1795 Tel.: (+511) 202 4342 Anx.: 2650.

Anexo 6: BASE DE DATOS

N°	PRESUPUESTO PARTICIPATIVO																							
	Dimensión presupuestaria y financiera						Dimensión Participativa						Dimensión Normativa y jurídico legal						Dimensión Territorial					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	3	3	3	2	3	2	2	2	2	1	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2
2	3	3	3	3	3	3	2	2	1	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2
3	5	4	4	5	3	5	2	2	2	5	3	3	1	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5
4	5	3	2	2	3	2	4	3	2	2	3	2	1	2	2	3	4	3	3	4	4	3	4	3
5	5	3	4	4	5	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
6	5	3	4	4	5	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
7	5	3	4	4	5	4	4	3	4	4	5	5	1	4	4	5	5	5	1	1	1	5	5	5
8	5	3	4	4	5	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
9	5	3	3	2	2	2	4	3	3	2	2	1	3	3	2	2	3	4	3	4	1	5	5	4
10	5	3	4	4	5	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
11	5	3	4	4	5	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
12	5	3	4	4	5	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
13	5	3	4	4	5	4	3	3	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5
14	5	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3	4	4	3	4	3
15	5	3	2	2	3	2	2	2	2	4	2	2	3	4	4	3	4	3	1	1	2	2	2	3
16	5	3	4	4	5	4	3	3	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5
17	4	3	4	4	5	4	3	3	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5
18	4	3	4	4	5	4	3	3	5	5	5	5	1	1	1	1	1	5	3	5	5	5	5	5
19	5	3	4	4	5	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
20	4	3	4	4	5	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
21	5	3	4	4	5	4	4	3	4	4	5	5	1	4	4	5	5	5	1	1	1	5	5	5
22	4	3	4	4	5	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
23	4	3	3	2	2	2	4	3	3	2	2	1	3	3	2	2	3	4	3	4	1	5	5	4
24	5	3	4	4	5	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
25	5	3	4	4	5	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
26	5	3	4	4	5	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
27	5	3	4	4	5	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5
28	5	3	4	4	5	4	3	3	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5
29	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
30	4	3	2	2	3	2	2	2	2	4	2	2	3	4	4	3	4	3	3	4	4	3	4	3
31	4	3	4	4	5	4	3	3	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5
32	4	2	3	2	1	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
33	1	1	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1
34	4	3	4	4	5	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
35	4	3	4	4	5	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
36	4	3	4	4	5	4	4	3	4	4	5	5	1	4	4	5	5	5	1	1	1	5	5	5
37	4	3	4	4	5	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
38	4	3	3	2	2	2	4	3	3	2	2	1	3	3	2	2	3	4	3	4	1	5	5	4
39	4	3	4	4	5	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
40	4	3	4	4	5	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
41	4	3	4	4	5	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
42	4	3	4	4	5	4	3	3	5	5	5	5	3	4	4	5	5	5	3	5	5	5	5	5
43	4	3	4	4	5	4	3	3	5	5	5	5	5	3	4	4	5	5	3	5	5	5	5	5
44	4	3	4	4	5	4	3	3	5	5	5	5	3	3	2	2	5	5	3	5	5	5	5	5
45	4	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4
46	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3	4	4	3	4	3
47	4	4	3	3	2	3	3	4	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
48	4	4	3	3	2	3	3	2	3	1	4	4	3	4	4	2	4	2	3	4	4	2	4	2
49	1	1	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1
50	4	3	4	4	5	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
51	4	3	4	4	5	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
52	4	3	4	4	5	4	4	3	4	4	5	5	1	4	4	5	5	5	1	1	1	5	5	5
53	4	3	4	4	5	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
54	4	3	3	2	2	2	4	3	3	2	2	1	3	3	2	2	3	4	3	4	1	5	5	4
55	4	3	4	4	5	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
56	4	3	4	4	5	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
57	4	3	4	4	5	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
58	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3	4	4	3	4	3
59	3	3	3	2	3	2	3	3	2	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
60	4	3	3	2	3	2	2	2	2	1	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2
61	4	3	2	2	3	2	2	2	2	4	2	2	3	4	4	3	4	3	3	4	4	3	4	3
62	4	3	4	4	5	4	3	3	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5
63	4	3	3	2	2	2	2	2	1	1	1	1	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4
64	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3	4	4	3	4	3
65	4	3	2	2	3	2	2	2	2	4	2	2	3	4	4	3	4	3	3	4	4	3	4	3
66	4	3	4	4	5	4	3	3	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5
67	1	1	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1

68	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3	4	4	3	4	3
69	4	3	2	2	3	2	2	2	2	4	2	2	3	4	4	3	4	3	3	4	4	3	4	3
70	4	3	4	4	5	4	3	3	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5
71	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2
72	4	3	3	3	3	3	2	3	2	1	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2
73	4	3	4	4	5	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
74	4	3	4	4	5	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
75	4	3	4	4	5	4	4	3	4	4	5	5	1	4	4	5	5	5	1	1	1	5	5	5
76	4	3	4	4	5	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
77	4	3	3	2	2	2	4	3	3	2	2	1	3	3	2	2	3	4	3	4	1	5	5	4
78	4	3	4	4	5	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
79	4	3	4	4	5	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
80	4	3	4	4	5	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
81	4	3	4	4	5	4	3	3	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5
82	4	3	4	4	5	4	3	3	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5
83	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
84	4	3	2	2	3	2	2	2	2	4	2	2	3	4	4	3	4	3	3	4	4	3	4	3
85	4	3	4	4	5	4	3	3	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5
86	4	2	3	2	1	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
87	1	1	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1
88	4	3	2	2	3	2	2	2	2	4	2	2	3	4	4	3	4	3	3	4	4	3	4	3
89	4	3	4	4	5	4	3	3	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5
90	4	2	3	2	1	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
91	4	3	4	4	5	4	3	3	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5
92	4	3	3	2	2	2	2	2	1	1	1	1	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4
93	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3	4	4	3	4	3
94	4	3	4	4	5	4	3	3	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5
95	4	3	4	4	5	4	3	3	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5
96	4	3	4	4	5	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
97	4	3	4	4	5	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
98	4	3	4	4	5	4	4	3	4	4	5	5	1	4	4	5	5	5	1	1	1	5	5	5
99	4	3	4	4	5	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
100	4	3	3	2	2	2	4	3	3	2	2	1	3	3	2	2	3	4	3	4	1	5	5	4
101	4	3	4	4	5	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
102	4	3	4	4	5	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
103	4	3	4	4	5	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
104	4	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4
105	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3	4	4	3	4	3
106	4	3	2	2	3	2	2	2	2	4	2	2	3	4	4	3	4	3	3	4	4	3	4	3
107	4	3	4	4	5	4	3	3	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5
108	4	3	4	4	5	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
109	4	3	4	4	5	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
110	4	3	4	4	5	4	4	3	4	4	5	5	1	4	4	5	5	5	1	1	1	5	5	5
111	4	3	4	4	5	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
112	4	3	3	2	2	2	4	3	3	2	2	1	3	3	2	2	3	4	3	4	1	5	5	4
113	4	3	4	4	5	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
114	4	3	4	4	5	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
115	4	3	4	4	5	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
116	1	1	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1
117	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3	4	4	3	4	3
118	4	3	2	2	3	2	2	2	4	2	2	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	4	3
119	4	3	4	4	5	4	3	3	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5
120	4	3	4	4	5	4	3	3	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5

N°	PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA																		
	Dimensión Evaluación Económivamente propieamente tal					Dimensión Evaluación Privada							Dimensión Evaluación Social						
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
1	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4
2	4	4	4	3	3	1	4	4	3	3	1	2	3	3	3	3	3	3	4
3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	2	3	5	3	5	2	5	5	3
4	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4
5	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5
6	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5
7	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	1	1	1	1	1	1
8	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5
9	3	4	3	3	3	2	3	3	3	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3
10	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5
11	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5
12	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5
13	4	3	4	4	3	4	3	4	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
14	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	2	3	2
15	4	3	4	3	4	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4
16	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5
17	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5
18	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5
19	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5
20	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5
21	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	1	1	1	1	1	1
22	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5
23	3	4	3	3	3	2	3	3	3	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3
24	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5
25	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5
26	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5
27	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5
28	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5
29	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3
30	4	3	4	3	4	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4
31	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5
32	3	4	3	3	2	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3
33	3	4	3	1	1	1	1	3	3	1	1	1	1	3	3	2	3	3	1
34	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5
35	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5
36	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	1	1	1	1	1	1	1
37	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5
38	3	4	3	3	3	2	3	3	3	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3
39	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5
40	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5
41	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5
42	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5
43	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5
44	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5
45	3	4	3	3	3	2	3	3	3	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3
46	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	2	3	2
47	4	3	4	4	4	2	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3
48	4	3	4	3	3	2	3	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3
49	3	4	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	3	3	1
50	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5
51	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5
52	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	1	1	1	1	1	1
53	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5
54	3	4	3	3	3	2	3	3	3	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3
55	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5
56	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5
57	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5
58	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	2	3	3	2
59	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	1	2	1	2	2	2	2	3	3
60	1	1	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	3	2	1	2	2	2	3
61	4	3	4	3	4	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4
62	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5
63	3	4	3	3	3	2	3	3	3	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3
64	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	2	3	2
65	4	3	4	3	4	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4
66	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5
67	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	3	3	2	3	3	1

68	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	2	3	2
69	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3
70	3	3	3	4	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	4	3	3
71	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3
72	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	3	5	5
73	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5
74	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5
75	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	1	1	1	1	1
76	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5
77	3	4	3	3	3	2	3	3	3	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3
78	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5
79	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5
80	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5
81	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	1	3	3	3	3	3	2	3	3
82	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	2	3
83	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4
84	4	3	4	3	4	2	3	4	3	3	4	5	3	5	5	5	5	5	5
85	4	3	4	4	3	4	3	4	3	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3
86	3	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	2	3	2
87	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	3	3	4	4	4
88	4	3	4	3	4	2	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5
89	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5
90	3	4	3	3	2	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3
91	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5
92	3	4	3	3	3	2	3	3	3	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3
93	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	2	3	2
94	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5
95	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5
96	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5
97	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5
98	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	1	1	1	1	1
99	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5
100	3	4	3	3	3	2	3	3	3	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3
101	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5
102	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5
103	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5
104	3	4	3	3	3	2	3	3	3	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3
105	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	2	3	2
106	4	3	4	3	4	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4
107	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5
108	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5
109	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5
110	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	1	1	1	1	1
111	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5
112	3	4	3	3	3	2	3	3	3	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3
113	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5
114	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5
115	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5
116	3	1	1	1	1	1	3	3	3	1	3	3	3	3	3	2	3	3	1
117	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	2	3	2
118	4	3	4	3	4	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4
119	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5
120	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5

Anexo 7: ARTICULO CIENTÍFICO

1. TÍTULO

Presupuesto participativo y proyectos de inversión pública en la municipalidad de San Juan de Lurigancho, 2018.

2. AUTOR

Br. Marisol Cubas Vásquez

maricubasv0810@gamil.com

Estudiante del Programa Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Postgrado de la Universidad Cesar Vallejo.

3. RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar la relación entre el Presupuesto Participativo y los Proyectos de Inversión Pública en la municipalidad de San Juan de Lurigancho, 2018, para lo cual consideró una población de ciento veinte (120) funcionarios, se ha empleado las variables: Presupuesto Participativo y Proyectos de Inversión Pública.

El método empleado en la investigación fue el hipotético deductivo, esta investigación utilizó para su propósito el diseño no experimental de nivel descriptivo correlacional, que recogió la información en un período específico de tiempo, que se desarrolló al aplicar el instrumento: cuestionario de Presupuesto participativo y proyectos de inversión pública en la escala de Likert (Muy en desacuerdo) (En Desacuerdo) (Ninguno) (De acuerdo) (Muy de acuerdo), el mismo que permitió otorgar información acerca de Presupuesto participativo y

proyectos de inversión pública en la municipalidad e San Juan de Lurigancho en sus distintas dimensiones, cuyos resultados se presentan de manera gráfica y textual.

La investigación concluye que existe evidencia significativa que permite afirmar que: Presupuesto participativo se relaciona significativamente con los proyectos e inversión pública en la municipalidad de San Juan de Lurigancho, 2018.

4. PALABRAS CLAVE

Presupuesto participativo y proyectos de inversión pública.

5. ABSTRACT

This research was carried out with the purpose of checking if there is a correlation between the Participatory Budget and public investment projects in the municipality of San Juan de Lurigancho, 2018. This research is of the applied type, the design used was descriptive correlational. The population and sample was constituted by one hundred and twenty people who work in the Municipality, identified according to the area of participation in the Participatory Budget process and the Public Investment Projects.

The method used in the investigation was the hypothetic-deductive. The research is of a basic type, with a quantitative, descriptive and correlational approach, the non-experimental and transversal design was used, which was developed when applying the instruments: Participatory Budget Questionnaire (24 questions) and Public Investment Projects Questionnaire (19) questions). For both, the Likert scale was used (with five multiple-choice response alternatives: Strongly disagree, Disagree, None, Agree, and Strongly agree). The data collection instruments were validated through expert judgment with a unanimous result of applicability; and its reliability was determined with the Cronbach's Alpha coefficient,

whose value was 0.955 for the participatory budget variable and 0.869 for the variable public investment projects.

The research shows that there is a direct and significant relationship between the participatory budget and public investment projects in the municipality of San Juan de Lurigancho, 2018. The correlation coefficient τ_b of Kendall is 0.733 had a value $p = 0.000$ lower than the 0.01 level ($p = 0.000 < 0.01$), which represented a highly significant level of correlation between the variables.

6. KEYWORDS: Participatory Budget, Public Investment Projects and citizen participation.

7. INTRODUCCIÓN

Presupuesto participativo y proyectos de inversión pública en la municipalidad de San Juan de Lurigancho, 2018. Fue desarrollado bajo un diseño no experimental correlacional. En cuanto a su Hipótesis general, se demostró que: Presupuesto Participativo se relaciona significativamente con los Proyectos de Inversión Pública, en la municipalidad de San Juan de Lurigancho, 2018.

8. METODOLOGÍA

Respecto a la metodología, se considera que es un conjunto de métodos aplicados dentro del marco de la presente investigación científica, la misma que se detalla seguidamente.

Se utiliza el método hipotético deductivo, al respecto Bernal (2010) indicó: “Consiste en un procedimiento que parte de unas aseveraciones en calidad de hipótesis y busca refutar o falsear

tales hipótesis, deduciendo de ellas conclusiones que deben confrontarse con los hechos” (p. 60).

El tipo de estudio para la presente investigación es aplicada. Al respecto de estudio, Sánchez y Reyes (2006) indican que la investigación es aplicada, constructiva o utilitaria ya que se encuentra encaminada al uso de conocimientos.

El diseño de estudio se enmarcó dentro del diseño no experimental. Al respecto de este diseño al respecto Hernández et al (2014) indicaron que:

La investigación no experimental se realiza sin manipular deliberadamente las variables.

Es decir, se trata de estudios donde no hacemos variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables” (p.152)

El nivel del estudio se enmarcó en el nivel descriptivo correlacional y de corte transversal al respecto Hernández, et. al (2014) indican que nivel descriptivo es encontrar propiedades, características, perfiles a los individuos, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis.

Hernández et al. (2014) indica que los diseños transeccionales y o transversales son “investigaciones que recopilan datos en un momento único”.

Según Hernández (2014) el estudio presenta un diseño descriptivo correlacional y transversal pues según las definiciones, no se realizó la manipulación de las variables, se recolectaron datos en un solo período de tiempo y se describen las variables. (p. 67),

La investigación es de enfoque cuantitativo porque se aplicará el procesamiento de datos, al respecto Hernández, Fernández y Baptista (2014) indicaron: “Utilizar la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías” (p.4).

Para el análisis de datos se hizo empleo del programa SPSS V2.5, dando como resultado porcentajes en tablas y figuras para presentar la distribución de los datos de estadística descriptiva, para la ubicación dentro de la escala de medición, así como para el contraste de las hipótesis se aplicó la estadística no paramétrica. La confiabilidad del instrumento fue determinada el coeficiente de Alfa de Cronbach superior a 0,9 para la variable presupuesto participativo y superior a 0.8 para la variable proyectos de inversión pública indicaría que el grado de confiabilidad del instrumento es muy buena y buena que permitió medir el Presupuesto participativo y los proyectos de inversión pública.

9. RESULTADOS

Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación positiva (Tau_b de Kendall= .733**) entre el presupuesto participativo y proyectos de inversión pública, lo cual indica que presenta una correlación alta, con un 60 % indica que el presupuesto participativo es óptimo (figura 1) y que un 5,8 % los proyectos de inversión pública son no eficiente (figura 2)

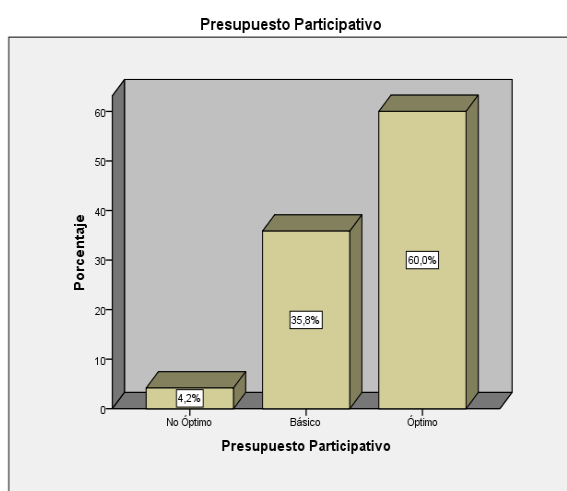


Figura 1. Presupuesto participativo

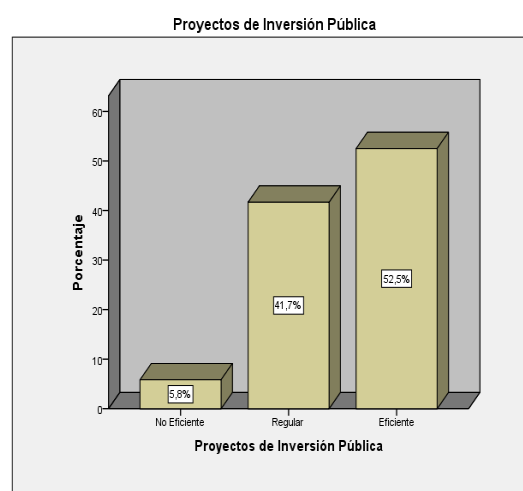


Figura 2. Proyectos de Inversión Pública

Correlación

		Proyectos de Inversión Pública	Presupuesto Participativo
Tau_b de Kendall	Coeficiente de correlación	1,000	,733**
	Proyectos de Inversión Pública	Sig. (bilateral)	. ,000
	N	120	120
	Coeficiente de correlación	,733**	1,000
	Presupuesto Participativo	Sig. (bilateral)	,000 .
	N	120	120

****.** *Es significativa la correlación al nivel 0,01 (bilateral).*

10. DISCUSIÓN

Según los resultados hallados y del análisis, respecto al objetivo general de la presente tesis, se tiene como resultado que el Coeficiente de correlación Tau_b_ Kendall es de 0.733 por lo que indica que existe relación positiva entre las variables presupuesto participativo y proyectos de inversión pública en la municipalidad, obteniéndose un nivel de significancia bilateral $p=0.000<0.01$ siendo altamente significativo, por ende se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se admite la hipótesis alternativa (H_a), determinándose la relación entre ambas variables de la investigación realizada; asimismo de los resultados se aprecia que el presupuesto participativo en la categoría no óptimo, el 4.2% de los funcionarios de la municipalidad de San Juan de Lurigancho opinan que los proyectos en inversión pública son no eficiente, por otro lado, el presupuesto participativo en un nivel básico, el 31.7% de los

funcionarios opinan que los proyectos en inversión pública son regular. Así mismo, el presupuesto participativo en un nivel óptimo, el 49.2% de los encuestados opinan que los proyectos en inversión pública son eficiente, haciendo una similitud o comparación entre la tesis realizada por Buendía (2017) y el presente estudio, se colige que en ambos la variable presupuesto participativo presenta una significancia alta, por lo que el presupuesto participativo es una herramienta que permite planificar en base a sus carencias y necesidad previamente focalizadas y las mismas que plasma en futuros proyectos de inversión, redundando en el desarrollo y mejora de condiciones de vida de los ciudadanos, la misma que se encuentra dentro de una circunscripción territorial, lo que da como resultado el buen uso de los recurso con que cuenta una municipalidad.

11. CONCLUSIONES

Respecto a la hipótesis específica 1, se demuestra que la dimensión presupuestaria y financiera del presupuesto participativo se relaciona significativamente con los proyectos de inversión pública en la municipalidad de San Juan de Lurigancho, 2018; se tiene como coeficiente de correlación Tau_b de Kendall de 0.639, demostrándose demostró una moderada asociación entre el respetiva dimensión indicada y la variable proyectos de inversión pública.

Respecto a la hipótesis específica 2, demuestra que dimensión participativa del presupuesto participativo se relaciona significativamente con los proyectos de inversión pública en la municipalidad de San Juan de Lurigancho, 2018.; se tiene un coeficiente de correlación Tau_b de Kendall de 0.692, demostrándose demostró una moderada asociación entre el respetiva dimensión indicada y la variable proyectos de inversión pública.

Respecto a la hipótesis específica 3, demuestra que la dimensión normativa y jurídico legal del presupuesto participativo se relaciona significativamente con los proyectos de inversión pública en la municipalidad de San Juan de Lurigancho, 2018; se tiene un coeficiente de correlación Tau_b de Kendall de 0.701, demostrándose una alta asociación entre la respectiva dimensión indicada y la variable proyectos de inversión pública.

Respecto a la hipótesis específica 4, demuestra que la dimensión territorial se relaciona significativamente con los proyectos de inversión pública en la municipalidad de San Juan de Lurigancho, 2018; siendo que el coeficiente de correlación Tau_b de Kendall de 0.838, demostrándose una alta relación entre la respectiva dimensión indicada y la variable proyectos de inversión pública.

Respecto a la hipótesis general, demuestra que el presupuesto participativo se relaciona significativamente con los proyectos de inversión pública en la municipalidad de San Juan de Lurigancho, 2018.; siendo que el coeficiente de correlación Tau_b de Kendall de 0.733, demostrándose demostró una alta relación de las variables.

12. REFERENCIAS

- Aguilar, C. (2013). *Análisis del actual sistema nacional de inversión pública de Honduras*. Recuperado de http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/112390/cf-aguilar_cs
- Aguilera, R. Aroca, P. Benítez, P. Cabezas, M. Cavada, J. Cofre, M. Contreras, Y. Díaz y Rivera, N. (2011). *Evaluación social de proyectos*. Montevideo, Uruguay: Editorial Zonalibro.
- Alarcón, L. y Villa, M. (2014). *Presupuesto participativo y la gestión municipal del distrito de Lurigancho Chosica, 2013*. (Tesis de maestría). Escuela de posgrado, Universidad

- Cesar Vallejo, Lima, Perú. Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/9674>
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación*. Introducción a la metodología científica. (6ta ed.). Caracas, Venezuela: Editorial Episteme.
- Ayala, V. (2014). *La participación ciudadana en Quito: la experiencia del presupuesto participativo en la administración municipal zona norte Eugenio Espejo, en las parroquias Kennedy y Comité del pueblo, durante el período 2010-2013*. (Tesis de maestría), Facultad latinoamericana de ciencias sociales, Departamento de desarrollo, ambiente y territorio, Quito, Ecuador.
- Barragán, V., Romero, R. y Sanz, J. (2011) Fundamentos políticos y tipología de los presupuestos participativos. *Direitos Fundamentais & Democracia*; Volumen (8), n., p. 31-64. Recuperado de <https://search.proquest.com/openview/36759f5367750019b38c1288252b54ca/1?pq-origsite=gscholar&cbl=2046350>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación, administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. Bogotá, Colombia: Pearson Educación.
- Bringas, R. (2014). *El presupuesto participativo y la calidad de la gestión de los recursos públicos en las municipalidades distritales de la región Ayacucho, Período 2009-2013*. (Tesis doctoral). Facultad de ciencias contables, económicas y financieras, Sección de posgrado, Universidad San Martín de Porres, Lima, Perú.
- Buendía, K. (2017). *Presupuesto participativo y gestión municipal según personal administrativo de la municipalidad de Pueblo Libre-Lima, 2016*. (Tesis de maestría), Escuela de posgrado, Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.
- Cabannes, Y (2004). *¿Qué es y cómo se hace el Presupuesto Participativo? 72 respuestas a preguntas frecuentes sobre presupuestos participativos municipales*. Quito, Ecuador: AH Editorial.

- Cabannes, Y (2004). *Presupuestos Participativos: Marco conceptual y análisis de su contribución a la gobernanza urbana y a los objetivos de desarrollo del milenio*. Documento conceptual. Quito, Ecuador: UN-HABITAT.
- Campos, A (2014). *Participación ciudadana y administración local*. (Tesis de doctorado), Universidad de Castilla-La Mancha, Ciudad Real, España.
- Cerrón, B. (2017). *Relación entre el plan de desarrollo concertado y el presupuesto participativo en la municipalidad provincial Daniel Alcides Carrión–Yanahuanca, Pasco 2016*. Recuperado de <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/1794>
- Céspedes, R. (2014). *Inversión pública regional y el presupuesto participativo en el gobierno regional de Huánuco. 2014* (Tesis de maestría), Escuela de posgrado, Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.
- Claros, R. (2009). *Transparencia, participación y rendición de cuentas en la gestión municipal*. Lima, Perú: Universidad ESAN
- Cubas, A., Peña, B. (2014). *Participación de la sociedad civil y el presupuesto participativo de la municipalidad del distrito de Comas, 2013*. (Tesis de maestría), Escuela de posgrado, Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Díaz, J. (2002). *El desarrollo sostenible local y presupuesto participativo, ponencia en el seminario taller internacional sobre presupuesto participativo*. Congreso de la República, Lima, Perú.
- Ferro, P. (2012). *El proceso de participación e inclusión de la población en la elaboración de proyectos de inversión pública. El caso de dos comunas en la región sur del Perú*. (Tesis de maestría), Facultad de ciencias agrarias, Universidad Austral de Chile, Valdivia, Chile.
- Ford, A. (2008). *Experimentos democráticos: asambleas barriales y presupuesto participativo en Rosario, 2002-2005*. Rosario, Argentina: Facultad latinoamericana de ciencias sociales
- Ganuza, E., Fernández, E. G., & Francés, F. (2012). *El círculo virtuoso de la democracia: los presupuestos participativos a debate*. Recuperado de

https://books.google.es/books?id=dOjfNwRl340C&printsec=frontcover&hl=es&source=gbg_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false

- Gargate, R (2014). *Inversión pública regional y el presupuesto participativo en el gobierno regional de Huánuco 2014*. (Tesis de maestría), Escuela de posgrado, Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú. Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/4350>
- Gómez, J (2014). *Los presupuestos participativos. Dimensiones analíticas y líneas de debate en la experiencia española*. (Tesis Doctoral), Departamento de ciencias sociales, Universidad Carlos III de Madrid, Madrid, España. Recuperado de <https://e-archivo.uc3m.es/handle/10016/19099>
- Hernández, S., Fernández, C. y Baptista, L. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill.
- Instituto de Estudios Peruanos (2012). *Inversión municipal y rendición social de cuentas. Mejorando la inversión municipal – MIM Perú*. Recuperado de [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/2D7C8FA44A5CDA5505257C5500162AE8/\\$FILE/guia_lideres6-inversionpublica.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/2D7C8FA44A5CDA5505257C5500162AE8/$FILE/guia_lideres6-inversionpublica.pdf)
- Lira, P. (2013). *Evaluación de proyectos de inversión. Herramientas financieras para analizar la creación del valor*. Lima, Perú: Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas.
- López, J. (2013). *La participación ciudadana en accountability social: Los mecanismos de gestión pública participativa y rendición de cuentas en Santiago 2006 - 2010*. (Tesis de maestría), Universidad de Chile. Chile Recuperado de <http://repositorio.uchile.cl/handle/2250/130631>
- Ministerio de Economía y Finanzas (2015). *Lineamientos para la formulación de proyectos de inversión pública en diversidad biológica y servicios eco sistémicos*. (1ª ed.). Dirección General de Inversión Pública (DGIP). Recuperado de https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/instrumentos_metod/ambiente/Li neamientos-para-la-formulacion-de-PIP-en-DB-y-SE.pdf

- Moreno, A. (2017). *Participación ciudadana y presupuesto participativo en las municipalidades distritales de la provincia de Huánuco, 2016*. (Tesis doctoral), Escuela de posgrado, Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.
- Padrón, J. (2006). *Investigar, reflexionar y actuar en la práctica docente*. Recuperado de <http://padron.entretemas.com.ve/InvAplicada/index.htm>
- Pérez, M. (2014). *El presupuesto participativo. Política para la construcción de ciudadanía y la inclusión social. Condiciones para su implementación en Monterrey*. (Tesis de maestría), Instituto de investigaciones sociales, Universidad Autónoma de Nuevo León, Recuperado de <http://eprints.uanl.mx/4390/1/1080259424.pdf>
- Pretell, L. (2016). *La evaluación de proyectos de inversión pública y la calidad de vida de la población de La Punta Callao 2016* (Tesis de maestría), Escuela de posgrado, Universidad Cesar Vallejo. Lima, Perú.
- Rengifo, H. (2014). *El presupuesto participativo como estrategia para el fortalecimiento de la gestión administrativa en la universidad del Tolima*. (Tesis de maestría), Facultad de ciencias de la educación, Tolima, Colombia. Recuperado de <http://repository.ut.edu.co/handle/001/1110>
- Rodríguez, J. (2003). *El presupuesto participativo: Defendiendo lo público y construyendo ciudadanía*. Colombia: Universidad Tecnológica de Pereira.
- Rosa, L. (2015). *Proyectos del presupuesto de inversión pública en educación 2000-2013*. (Tesis de maestría), Universidad Mayor de San Andrés, La Paz, Bolivia. Recuperado de <http://bibliotecadigital.umsa.bo:8080/rddu/bitstream/123456789/6152/1/T-2095.pdf>
- Ruiz, M. y Duarte, T. (2015). Los proyectos de desarrollo: la inversión pública y la inversión privada. *Scientia et technica*, 20(2), 134-138.
- Salas (2015) *La rendición de cuentas en la gestión del sector público centralizado de Costa Rica*. (Tesis Doctoral), Facultad de ciencias políticas y sociología, Universidad Complutense de Madrid, Madrid, España. Recuperado de <http://eprints.ucm.es/28060/1/T35633.pdf>

- Sánchez C. H. y Reyes M.C. (2015). *Metodología y diseños de la investigación científica, Visión Universitaria (5ª ed.)*. Lima, Perú: Business Support Aneth SRL.
- Sanga, C. (2016). *Evaluación de la ejecución del presupuesto participativo y cumplimiento de metas en los proyectos de inversión pública de la municipalidad provincial de Puno, periodos 2014-2015*. Recuperado de <https://scholar.google.es>
- Sierra, R. (2008). *Técnicas de investigación social. Teoría y ejercicios*. Madrid, España: Paraninfo.
- Suárez, M. (2015). *Un análisis de la literatura académica sobre presupuestos participativos en Latinoamérica: los casos de Argentina, Chile, Perú y Uruguay*. (Tesis de maestría), Buenos Aires, Argentina: FLACSO. Recuperado de <http://repositorio.flacsoandes.edu.ec/handle/10469/7233#.W3eKhehKhPY>
- Tamayo, M. (2007). *Metodología de la Investigación*. México: Limusa. Recuperado de <https://es.slideshare.net/sarathrusta/el-proceso-de-investigacion-cientifica-mario-tamayo-y-tamayo1>
- Tanzi, V. & Davoodi H. (1998). *Corruption, Public Investment, and Growth*. In: Shibata H., Ihori T. (eds) *The Welfare State, Public Investment, and Growth*. Springer, Tokyo. Toky, Japan: Springer, Tokyo.
- Tapia, G. y Aire, C. (2011). *Conducción estratégica para la evaluación de proyectos de inversión*. Evaluación comercial de proyectos. Buenos Aires, Argentina: Fondo editorial consejo, EDICON.
- Universidad Católica Sedes Sapientiae (2011). *Nuevo enfoque del presupuesto participativo en los gobiernos locales*. Recuperado de <http://cidir.ucss.edu.pe/pdf/nuevo-enfoque-del-presupuesto-participativo-en-los-gobiernos.pdf>
- Vásquez, Y. (2013). *Participación ciudadana y democracia local. La influencia del contexto político y social*. Estudio comparado Bogotá y Madrid (Tesis Doctoral), Departamento de historia y filosofía, Universidad de Alcalá. España. Recuperado de <https://ebuah.uah.es/dspace/handle/10017/20177>

Anexo 8: DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA Y AUTORIZACIÓN**DECLARACIÓN JURADA****DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA Y AUTORIZACIÓN****PARA LA PUBLICACIÓN DEL ARTÍCULO CIENTÍFICO**

Yo, MARISOL CUBAS VÁSQUEZ, estudiante (), egresado (x), docente (), del Programa Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado(a) con DNI 09662829, con el artículo titulado

“Presupuesto participativo y proyectos de inversión pública en la municipalidad de San Juan de Lurigancho, 2018”

Declaro bajo juramento que:

- 1) El artículo pertenece a mi autoría
- 2) El artículo no ha sido plagiado ni total ni parcialmente.
- 3) El artículo no ha sido autoplagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para alguna revista.
- 4) De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.
- 5) Si, el artículo fuese aprobado para su publicación en la Revista u otro documento de difusión, cedo mis derechos patrimoniales y autorizo a la Escuela de Postgrado, de la Universidad César Vallejo, la publicación y divulgación del documento en las condiciones, procedimientos y medios que disponga la Universidad.

San Juan de Lurigancho, 17 de agosto de 2018

Marisol Cubas Vásquez

Anexo 9: ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS Y PANTALLAZO DE TURNITIN

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo, **Maritza Emperatriz Guzmán Meza**, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, sede Lima Este, revisor (a) de la tesis titulada "Presupuesto participativo y proyectos de inversión pública en la municipalidad de San Juan de Lurigancho, 2018", de la estudiante **Marisol Cubas Vásquez**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 22% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

La suscrita analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, San Juan de Lurigancho, 11 de agosto del 2018



P.D. 

Firma

Maritza Emperatriz Guzmán Meza

DNI: 06035574

			
Elabora	Dirección de Investigación	Revisó	Vicedirector de Investigación

Presupuesto participativo y proyectos de inversión pública en la municipalidad de San Juan de Lurigancho, 2018

ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

Presupuesto participativo y proyectos de inversión pública en la municipalidad de San Juan de Lurigancho, 2018

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

AUTORA:
Bc. Mariad Ceballos Vásquez

ASESORA:
Dra. Maritza Guzmán Moya

SECCIÓN:
Gestión Pública

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Reforma y Modernización del Estado

PERÚ - 2018

Resumen de concordancias

22%


Categoría	Concordancia
1. Presupuesto a inversión...	9 %
2. Inversión en esta...	6 %
3. Inversión en esta...	1 %
4. Inversión en esta...	1 %
5. Inversión en esta...	<1 %
6. Inversión en esta...	<1 %
7. Inversión en esta...	<1 %
8. Inversión en esta...	<1 %
9. Inversión en esta...	<1 %
10. Inversión en esta...	<1 %

Anexo 10: ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS	Código : F07-PP-PR-02.02
		Versión : 09
		Fecha : 23-03-2018
		Página : 1 de 1

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don (a) **Marisol Cubas Vásquez**, cuyo título es: "Presupuesto participativo y proyectos de inversión pública en la municipalidad de San Juan de Lurigancho, 2018".
 Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: **15 quince**.

Lima, San Juan de Lurigancho **19 de agosto del 2018**



 Dr. Jorge Rafael Díaz Dumont
 PRESIDENTE



 Dr. José Luis Valdés Asto
 SECRETARIO




 Dra. Mildred Ledesma Cuadros
 VOCAL



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------



Anexo 11: AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo Marisol Cubas Vásquez, identificado con DNI N° 09662829, egresado de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, autorizo (X) , No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Presupuesto participativo y proyectos de inversión pública en la municipalidad de San Juan de Lurigancho, 2018" ; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....


 FIRMA

DNI: 09662829

FECHA:

Lima, San Juan de Lurigancho, **05 de abril del 2019**

 Elaboró	 Dirección de Investigación	Revisó	 Responsable del SGC	  Vicerrectorado de Investigación
--	---	--------	--	---

Anexo 12: AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE
POSGRADO, MGTR. MIGUEL ÁNGEL PÉREZ PÉREZ

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:
MARISOL CUBAS VASQUEZ

INFORME TITULADO:

PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA
EN LA MUNICIPALIDAD DE SAN JUAN DE LURIGANCHO, 2018

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA

SUSTENTADO EN FECHA: 19 DE AGOSTO DE 2018

NOTA O MENCIÓN: APROBADO POR UNANIMIDAD




FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN